

---

PERÍODO 138°

# DIARIO DE SESIONES

9<sup>a</sup> REUNIÓN  
8<sup>a</sup> SESIÓN ESPECIAL

23 DE JULIO DE 2020

---

## AUTORIDADES

Presidenta:

Doctora **CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER**

Presidenta Provisional:

Senadora **CLAUDIA LEDESMA ABDALA**

Vicepresidente:

Senador **MARTÍN LOUSTEAU**

Vicepresidente 1º:

Senador **MAURICE FABIÁN CLOSS**

Vicepresidenta 2ª:

Senadora **LAURA ELENA RODRÍGUEZ MACHADO**

Secretario Parlamentario:

Señor **MARCELO JORGE FUENTES**

Secretaria Administrativa:

Señora **MARÍA LUZ ALONSO**

Prosecretario Parlamentario:

Señor **JUAN PEDRO TUNESSI**

Prosecretario Administrativo:

Señor **MARIANO RAMIRO CABRAL**

Prosecretario de Coordinación Operativa:

Señor **DIEGO BERMÚDEZ**

---

**SENADORES PRESENTES:**

ALMIRÓN, Ana Claudia  
BASUALDO, Roberto Gustavo  
BLANCO, Pablo Daniel  
BLAS, Inés Imelda  
BRAILLARD POCCARD, Néstor  
BULLRICH, Esteban José  
CASERIO, Carlos Alberto  
CASTILLO, Oscar Aníbal  
CATALFAMO, María Eugenia  
CLOSS, Maurice Fabián  
COBOS, Julio César Cleto  
COSTA, Eduardo Raúl  
CREXELL, Carmen Lucila  
DE ANGELI, Alfredo Luis  
DOÑATE, Claudio Martín  
DURANGO, Norma Haydeé  
DURÉ, María Eugenia  
ELÍAS de PEREZ, Silvia Beatriz  
ESPÍNOLA, Carlos Mauricio  
FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel  
FIAD, Mario Raymundo  
GIACOPPO, Silvia del Rosario  
GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela  
GIMÉNEZ, Nora del Valle  
GONZÁLEZ, Gladys Esther  
GONZÁLEZ, María Teresa Margarita  
GONZÁLEZ, Nancy Susana  
IANNI, Ana María  
KUEIDER, Edgardo Darío  
LEAVY, Sergio Napoleón  
LEDESMA ABDALA, Claudia  
LÓPEZ VALVERDE, Cristina del Carmen  
LOUSTEAU, Martín  
LOVERA, Daniel Aníbal  
LUENZO, Alfredo Héctor  
MARINO, Juan Carlos  
MARTÍNEZ, Ernesto Félix

MARTÍNEZ, Julio César  
MAYANS, José Miguel Ángel  
MERA, Dalmacio Enrique  
MIRABELLA, Roberto Mario  
MIRKIN, Beatriz Graciela  
MONTENEGRO, Gerardo Antenor  
NEDER, José Emilio  
OLALLA, Stella Maris  
PAIS, Juan Mario  
PARRILLI, Oscar Isidro  
PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
PILATTI VERGARA, María Inés  
POGGI, Claudio Javier  
RECALDE, Mariano  
REUTEMANN, Carlos Alberto  
RODAS, Antonio José  
RODRÍGUEZ, Matías David  
RODRÍGUEZ MACHADO, Laura E.  
RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo  
ROMERO, Juan Carlos  
SACNUN, María de los Ángeles  
SAPAG, Silvia  
SCHIAVONI, Humberto Luis Arturo  
SNOPEK, Guillermo Eugenio Mario  
SOLARI QUINTANA, Magdalena  
TAGLIAFERRI, Guadalupe  
TAIANA, Jorge Enrique  
TAPIA, María Belén  
UÑAC, José Rubén  
VEGA, María Clara del Valle  
VERASAY, Pamela Fernanda  
WERETILNECK, Alberto Edgardo  
ZIMMERMANN, Víctor

**ENFERMEDAD:**

MENEM, Carlos Saúl

**LICENCIA:**

ALPEROVICH, José Jorge

## ÍNDICE\*

1. **Izamiento de la bandera nacional. Entonación del Himno Nacional Argentino.** (Pág. 5.)
2. **Convocatoria a sesión especial. Asuntos entrados.** (Pág. 5.)
3. **Prórroga de sesiones de carácter remoto o virtual (DP.-11/20 y 12/20 complementario.)** (Pág. 6.)  
(Oradores: Pais, Romero, Weretilneck, Schiavoni, Petcoff Naidenoff y Mayans.)
4. **Mensajes solicitando acuerdos.** (Pág. 24.)
5. **Prórroga de sesiones de carácter remoto o virtual (DP.- 11/20 y 12/20 complementario.) (Continuación.)** (Pág. 24.)  
(Orador: Lousteau.)
6. **Mensajes solicitando acuerdos (Continuación.)** (Pág. 24.)
7. **Moción de preferencia solicitada por la señora senadora Elías de Perez (S.- 2.416/19.)** (Pág. 25.)
8. **Homenaje a María Eva Duarte de Perón.** (Pág. 26.)  
(Orador: Rodríguez Saá.)
9. **Moción de preferencia solicitada por la señora senadora Elías de Perez (S.- 2.416/19.) (Continuación.)** (Pág. 26.)
10. **Homenaje a María Eva Duarte de Perón. (Continuación.)** (Pág. 27.)  
(Oradores: Mayans y Petcoff Naidenoff.)
11. **Consideración en conjunto de los órdenes del día N° 89/20 y 90/20, y del expediente CD.- 98/19.** (Pág. 27.) (Detalle: pág. 56.)  
(Oradores: Fiad, Sacnun, Neder, Catalfamo, González (N.), Cobos, Marino, Weretilneck, Zimmermann, Blas, Bullrich, Martínez (E.), Giménez, Closs y Mera.)
12. **Consideración en conjunto de los órdenes del día N° 63/20, 65/20 y 87/20.** (Pág. 59.) (Detalle: pág. 75.)  
(Oradores: Taiana, Cobos, Blanco, Duré, Martínez (J.), Braillard Pocard, Sapag, Romero y Durango.)
13. **Consideración en conjunto de los órdenes del día N° 62/20, 88/20 y 91/20.** (Pág. 77.) (Detalle: pág. 102.)  
(Oradores: López Valverde, Ledesma Abdala, Elías de Perez, Martínez (E.), Zimmermann, Luenzo, Poggi, García Larraburu, Vega, Bullrich y Rodas.)
14. **Tratamiento en conjunto de órdenes del día de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo.** (Pág. 105.) (Detalle 1: pág. 138.) (Detalle 2: pág. 141.)

\* Se puede volver al Índice desde cualquier parte del Diario de Sesiones digital haciendo clic en los **títulos**, en las exposiciones, en los **encabezados** o en los **pies de página**.

(Oradores: Snopek, Caserio, Parrilli, González (M.), Sacnun, Fernández Sagasti, Weretilneck, Petcoff Naidenoff y Mayans.)

## 15. Apéndice.

- I. **Convocatoria a sesión especial. (Notas de senadores y decretos de la Presidencia del Honorable Senado.)** (Pág. 145.)
- II. **Actas de votación.** (Pág. 155.)
- III. **Asuntos entrados. (Lista.)** (Pág. 161.)
- IV. **Inserciones.** (Pág. 166.)

(Solicitantes: 1. Lovera (O.D. N° 89/20), 2. Lovera (O.D. N° 90/20), 3. Lovera (O.D. N° 63/20 y 87/20), 4. Lovera (O.D. N° 65/20), 5. Lovera (O.D. N° 88/20), 6. Lovera (O.D. N° 78/20), 7. Lovera (O.D. N° 82/20, 82/20 y 83/20), 8. Lovera (O.D. N° 85/20), 9. Sapag (O.D. N° 87/20), 10. Sapag (O.D. N° 90/20), 11. Sapag (O.D. N° 63/20), 12. García Larraburu (O.D. N° 87/20), 13. García Larraburu (O.D. N° 90/20), 14. García Larraburu (O.D. N° 91/20), 15. Montenegro (O.D. N° 90/20), 16. Montenegro (O.D. N° 87/20), 17. Crexell (O.D. N° 87/20), 18. Durango (O.D. N° 91/20), 19. Basualdo (O.D. N° 91/20), 20. Basualdo (O.D. N° 90/20) y 21. Snopek (O.D. N° 45/20, 78/20 y 84/20).)

—A las 15:22 del jueves 23 de julio de 2020:

**Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).**— Con la presencia de 69 senadores y senadoras, queda abierta la sesión especial del día de la fecha.

### 1

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL. ENTONACIÓN DEL HIMNO NACIONAL ARGENTINO

**Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).**— Invito a la senadora Claudia Abdala a izar el pabellón nacional. Nos ponemos todos de pie y continuamos así para entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino. Gracias.

—Puestos de pie los presentes, así se hace. (*Aplausos.*)

### 2

## CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL. ASUNTOS ENTRADOS

**Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).**— Se van a incorporar al Diario de Sesiones las notas de los señores senadores y senadoras que han solicitado esta sesión especial, al igual que los decretos 68 y 69 dictados por esta Presidencia.

—Los documentos respectivos figuran en el Apéndice. (Pág. 145.)

**Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).**— De conformidad a lo dispuesto por el artículo 187, los Asuntos Entrados figuran en Intranet.

—La lista de asuntos entrados figura en el Apéndice. (Pág. 161.)

**Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).**— Los señores senadores y senadoras, sírvanse manifestar su conformidad o no para esta cuestión.

—Asentimiento.

**Sr. Secretario (Fuentes).**- Perfecto: afirmativo y abstención, entonces.

Senador Snopek: afirmativo.

Senadora Solari Quintana: afirmativo.

Senadora Tagliaferri: afirmativo.

Senador Taiana: afirmativo.

Senadora María Belén Tapia: por favor, ¿me aclara el alcance de su voto?

**Sra. Tapia.**- Afirmativo.

**Sr. Secretario (Fuentes).**- Afirmativo.

Senador Uñac: afirmativo.

Senadora María Clara del Valle Vega: afirmativo.

Senadora Verasay: afirmativo.

Senador Weretilneck: afirmativo.

Senador Zimmermann: afirmativo.

**Sra. López Valverde.**- Señor secretario: no he sentido que me haya nombrado. Mi voto es afirmativo.

**Sr. Secretario (Fuentes).**- Su voto fue afirmativo, senadora. Fue nombrada.

**Sra. Presidenta (Ledesma Abdala).**- Resultan aprobados los proyectos en consideración. Se deja constancia de las tres abstenciones en fibrosis quística.

-El resultado de la votación surge del Acta N° 2. (Pág. 156.)

**Sra. Presidenta (Ledesma Abdala).**- Resultando entonces aprobados, se convierten en ley y se comunican al Poder Ejecutivo.

-Las sanciones se publican en la web del Senado, como "Texto Definitivo", con acceso por los respectivos números de expediente. (O.D. N° 89/20, O.D. N° 90/20 y CD.-98/20.)

## 12

### CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE LOS ÓRDENES DEL DÍA N° 63/20, 65/20 Y 87/20

**Sra. Presidenta (Ledesma Abdala).**- Corresponde someter a consideración los órdenes del día a los que por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Fuentes).**- O.D. N° 63/20: dictamen en la consideración del mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se incorpora una demarcación del límite exterior de la plataforma continental de la República Argentina. (PE.-61/20.)

O.D. N° 65/20: dictamen en la consideración del mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Protocolo Modificadorio del Convenio para la Protección de las Personas respecto al Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal. (PE.-67/20.)

**O.D. N° 87/20: dictamen en la consideración del mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo, por el que se crea el Consejo Nacional de Asuntos**

**Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Circundantes. (PE.-60/20.)**

**Sra. Presidenta (Ledesma Abdala).**- Corresponde la aprobación de la lista de oradores a la que por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Fuentes).**- Senador Taiana, senador Julio Cobos, senadora Silvia Sapag, senador Pablo Blanco, senadora María Eugenia Duré, senador Julio Martínez, senador Néstor Braillard Pocard y senadora Norma Haydée Durango.

**Sra. Presidenta (Ledesma Abdala).**- Votamos a mano alzada la lista de oradores.

-Se practica la votación a mano alzada.

**Sra. Presidenta (Ledesma Abdala).**- Aprobado.

Tiene la palabra el senador Taiana.

**Sr. Taiana.**- Gracias, señora presidenta.

Estamos acá para tratar tres órdenes del día, de los cuales dos tienen una estrecha vinculación con la soberanía. El otro tiene que ver con la privacidad de datos.

Respecto de los dos órdenes del día que tienen que ver con la soberanía, me voy a referir primero al proyecto de ley sobre la demarcación del límite exterior de la plataforma continental argentina.

Este proyecto, al cual espero que hoy demos media sanción, que viene con voto unánime de la comisión, es la finalización de una larga tarea que demuestra la posibilidad de tener políticas de Estado en la Argentina y la posibilidad de defender el interés de nuestro país.

¿De qué se trata? Se trata de extender, de acuerdo con lo que establece la Convención del Derecho del Mar, más allá de las 200 millas –que era donde terminaba la zona económica exclusiva–, la plataforma continental, utilizando este mismo derecho sobre el suelo y sobre el subsuelo. La Convención del Derecho del Mar establece que se puede extender de las 200 millas hasta el límite exterior de la plataforma o hasta un máximo de 350 millas.

En lo concreto, este trabajo comenzó con la creación de la COPLA, comisión para el límite de la plataforma continental...

-Contenido no inteligible.

**Sr. Taiana.**-... y que comenzó sus trabajos en el 92. Yo tuve la suerte de ser el responsable de esta tarea desde el año 2003 hasta el año 2010: durante siete años. La COPLA debió realizar una serie de tareas para fundamentar hasta dónde llega la plataforma continental y, por lo tanto, qué derechos teníamos los argentinos para expandir su límite exterior.

Fue un trabajo que requirió investigaciones, requirió misiones, requirió contratar y poner en marcha barcos, requirió un enorme trabajo científico. La verdad es que fueron doce campañas las que se realizaron para conseguir los datos de batimetría, sísmicos, magnetometría y extracción de muestras.

Ese trabajo culminó con la presentación de los derechos argentinos sobre toda la plataforma continental en abril de 2009. Y yo tengo la satisfacción

de haber podido mandar esa presentación a la Comisión del Límite Exterior de la Plataforma de las Naciones Unidas.

Esa Comisión comenzó a estudiar la presentación argentina, que eran trece volúmenes enormes, en el 2012, 2016, 2017; y, finalmente, envió el resultado. Y ese resultado es, en realidad, una extensión de aproximadamente 1.700.000 kilómetros cuadrados del territorio nacional. Ustedes tomen dimensión de lo que es eso.

Obviamente, dice la Convención de Derechos del Mar –y, seguramente, el reglamento de la comisión de límites– que las zonas en conflicto no las determina. Es decir que en el caso del área de Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur y, también, de la Antártida Argentina –por las características del Tratado Antártico–, la comisión no se expidió sobre los límites de la Argentina. Pero lo importante es que, desde el punto de vista de las Naciones Unidas, la no expedición de la comisión es un reconocimiento de la existencia de un conflicto de soberanía entre el Reino Unido y la República Argentina.

Este trabajo, que se hizo a lo largo de distintos gobiernos y que ha sido tan exitoso –porque la Argentina tiene una gran plataforma continental y había que demostrarlo–, tiene una enorme repercusión desde el punto de vista económico, político y estratégico. Debemos pensar, definitivamente, que la Argentina es un país bicontinental, si pensamos en la Antártida. Tenemos que pensar que Ushuaia está en la mitad del territorio argentino, si partimos del Polo Sur a La Quiaca. Tenemos que pensar que es en el mar del Atlántico Sur, en las islas y en el Sector Antártico donde está buena parte del futuro de los recursos, de la posibilidad de desarrollo, de las posibilidades de investigación y del progreso de los argentinos.

Por eso, transformar en ley la demarcación del límite, tal como está planteado, creo que es un paso importante, que es un paso que nos acerca a esa idea que ya fue planteada, en 2015, de la Pampa Azul: es decir, que la Argentina tiene que tener una mirada distinta, una mirada integradora, una mirada del siglo XXI, que tome en cuenta las perspectivas de su enorme desarrollo.

Los fondos marinos tienen vida en el mar, tienen actividad mineral y, por supuesto, el subsuelo de esos fondos marinos tiene riquezas. Basta con ver los análisis sedimentarios en el límite del borde de la plataforma para darse cuenta de las posibilidades que tiene esa zona.

Por eso presentamos este proyecto de demarcación, que ha sido trabajado con enorme rigurosidad, que ha tenido un amplio apoyo de todos los sectores y que se ha desarrollado a lo largo de muchos años y de los más diversos gobiernos, eso, con respecto al proyecto de límite geográfico.

El otro proyecto está referido, específicamente, a las Islas Malvinas, a las islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur, y a sus espacios marítimos circundantes. Ese proyecto crea un Consejo nacional de asuntos relativos a esta temática. ¿Para qué es ese Consejo? ¿Por qué hay que crear ese Consejo? Porque nosotros tenemos conciencia de que un elemento importante en la estrategia de recuperación del ejercicio efectivo de la soberanía sobre las islas es la existencia de una política de Estado que sea respaldada por los más diversos sectores y que muestre a nivel institucional que las Malvinas son, cotidiana y efectivamente, una causa nacional.

Esta comisión que se crea dura cinco años, para que no esté atada a un solo gobierno, por lo que tiene un carácter transpartidario. Estará compuesta por un número relativo de personas: el presidente, el secretario de Malvinas, el ministro de Relaciones Exteriores y Culto; una representación parlamentaria de tres legisladores para que, por lo menos, estén las principales fuerzas del Senado y Diputados; dos especialistas en Derecho Internacional; tres académicos o científicos que permitan dar más información; y un representante de los excombatientes. Este Consejo será *ad honorem*. Se reunirá, funcionará como secretaría –la Secretaría de Malvinas del Ministerio de Relaciones Exteriores– y, en verdad, lo que tiene es la voluntad de asesorar al presidente en los caminos estratégicos para hacer efectiva la soberanía.

Quiero destacar que ha habido, también, un consenso unánime sobre el proyecto. Lo único que hemos hecho es cambiarle el nombre al Consejo. Hemos puesto Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y Espacios Marítimos e Insulares Circundantes correspondientes, para hacer igual el nombre del Consejo al párrafo transitorio de la Constitución Nacional que así lo indica. Así que ese es el segundo elemento. Creo que es un paso importante.

Creo que busca jerarquizar la opinión de los distintos sectores y, en realidad, es una muestra de un avance que ya tuvimos en 2011. En Ushuaia, cuando se reunieron las comisiones legislativas de Relaciones Exteriores de Diputados y de Senadores, y lograron un dictamen por unanimidad, que luego se transformó en ley del Congreso, también por unanimidad, respecto de la importancia y la jerarquía de la cuestión de las Islas Malvinas en la República Argentina.

Quiero destacar que estos dos proyectos –el de la demarcación del límite exterior de la plataforma y el del Consejo Asesor sobre Malvinas– son dos iniciativas que el presidente de la República había anunciado que enviaría al Congreso en la apertura de sesiones del 1° de marzo.

Por último, quiero referirme al tercer proyecto de la Comisión de Relaciones Exteriores, que es un proyecto de protocolo modificadorio del Convenio...

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Senador: le tengo que pedir, por favor, que vaya redondeando porque se le cumplió el tiempo.

**Sr. Taiana.**– Menos de 20 segundos.

Este es un proyecto que permite avanzar en la defensa de los datos personales y, así, proteger todos los datos físicos, genéticos, de orientación sexual, política, etcétera.

Es asociarse a un convenio que desarrolló el Consejo de Europa y que es el único instrumento internacional de protección de datos. Por eso nos asociamos a él.

Nos asociamos a este protocolo que perfecciona porque, como todos sabemos, en los últimos tiempos el tema de los datos personales ha sido extraordinariamente importante.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Gracias, senador Taiana.

Tiene la palabra el senador Julio Cobos.

**Sr. Cobos.-** Gracias, presidente.

Corresponde al Congreso de la Nación establecer los límites de nuestro territorio. Es por eso que hoy estamos sancionando una ley muy importante, donde se extiende nuestra soberanía: lo dijo recién el excanciller y senador, Jorge Taiana. Son alrededor de 1.700.000 kilómetros cuadrados.

Este fue un estudio realizado durante más de 20 años, en virtud del organismo internacional correspondiente. Esta posibilidad permitió a todos los países del mundo elaborar esta propuesta, que tiene fundamento científico y que requirió de mucho estudio, colaboración e intervención de geógrafos, geodestas, hidrógrafos, especialistas jurídicos; y la intervención de organismos importantes, además de la Cancillería, como nuestra Armada Argentina; y llegó después de muchos años y de muchos gobiernos.

Entonces, en nuestro país –por ahí, la política de Estado no es lo frecuente y estamos, siempre, tratando temas de coyuntura–, este es un buen ejemplo de que, cuando hay políticas de Estado y hay continuidad de las acciones del gobierno, los resultados son óptimos. Porque todo esto responde a un procedimiento que está establecido en la Convención Internacional de los Derechos del Mar (CONVEMAR) y en organismos específicos que controlan las propuestas que realiza cada país.

Por eso es que en el año 2016 se aprobó y había una reserva de los límites más septentrionales, por la influencia que el Salado tenía en la evolución o en la intersección de su caudal en los márgenes, que afectaban la definición de esta plataforma.

Pasó un año y quedó resuelto este tema. Y, como bien dijo el excanciller, hay una reserva expresa y reconocimiento que vale la pena destacar, porque Gran Bretaña expresa que es una zona de conflicto. Nosotros hemos hecho el estudio y es un argumento más hacia nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas.

Pero también la ley contempla otra reserva importante, que es nuestro continente antártico, donde países como Noruega y Australia han hecho presentaciones similares a Argentina.

Ningún país objetó y estas recomendaciones transforman hoy la posibilidad de que este Congreso defina un nuevo límite a nuestra soberanía, con muchas posibilidades de explotación de recursos –marítimos, hidrocarbúricos–, muy importante también para nuestra soberanía económica.

El otro tema al que me voy a referir tiene que ver con este Consejo consultivo referido a las Islas Malvinas.

Ustedes saben que las Islas Malvinas, para nuestra población, constituyen un tema de mucha sensibilidad. Esa sensibilidad se da, de alguna manera, producto de esa incorporación educativa que hacen nuestros maestros cuando transitamos las aulas. En los comienzos de la escuela primaria, ya se toca el tema de Malvinas. Y esta sensibilidad también se traduce en una sensibilidad política. Entonces, a veces los poderes ejecutivos fijan determinadas estrategias –algunas más persuasivas, algunas más confrontativas– para enfrentar a los organismos internacionales; para invitar a Gran Bretaña a sentarse a efectos de hablar sobre la soberanía que nosotros reclamamos y

que está en nuestra Constitución. Entonces, me parece que es una buena idea.

Esta idea surgió por inquietud del secretario de Malvinas, que fue el senador mandato cumplido Daniel Filmus –con el cual nos juntamos en Cancillería hará un par de meses–, donde él quería proponer esta idea y lograr el consenso unánime para este Consejo consultivo. Y creo que se ha logrado, porque se ha logrado un despacho por unanimidad en la Comisión de Relaciones Exteriores. Este es un claro ejemplo, también, de que podemos trabajar, oficialismo y oposición, cuando se trata de temas que tienen que ver con una agenda que va más allá de los gobiernos.

Este Consejo consultivo plural, integrado por legisladores, tanto diputados como senadores, por académicos, por excombatientes –que tienen mucho que ver en esto y mucho que aportar–, generará ideas y estrategias, con objetivos claros: para que no se politice, cuando fijamos un rumbo, un objetivo y una forma para perseguir ese objetivo. Así como acordamos en la gestión pasada el reconocimiento de nuestros soldados, que figuraban como desconocidos, y que permitió, con la intervención de la Cruz Roja y con acuerdos entre ambos gobiernos –tanto de Gran Bretaña como de Argentina–, que se pudiera realizar esa investigación.

Adelantamos nuestro apoyo a estos dos proyectos, y al último proyecto que acaba de mencionar el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores; el apoyo unánime de nuestro bloque.

Gracias, presidente.

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Gracias, senador Cobos y, en especial, por la brevedad.

Quiero aclarar que todavía, de acuerdo con la lista de oradores prevista, restan alrededor de doscientos treinta minutos: es decir, cuatro horas más de sesión, en términos de oradores. Así que se agradece la brevedad.

Tiene la palabra la senadora Silvia Sapag.

–Luego de unos instantes.

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Senadora: me parece que tiene el micrófono cerrado.

–Luego de unos instantes.

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Si está de acuerdo, senadora, mientras lo resolvemos, le damos la palabra al senador Pablo Blanco.

**Sr. Blanco.**– Buenas tardes, señor presidente.

Me voy a referir al O.D. N° 87/20, sobre el proyecto del Ejecutivo relativo al Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas.

En primer lugar, quiero agradecerle a la comisión por haber aceptado la sugerencia que habían hecho los centros de excombatientes de Tierra del Fuego sobre la denominación, es decir, que este Consejo consultivo coincida con lo que establece la cláusula transitoria de la Constitución Nacional.

En efecto, este es un viejo reclamo. Hace más de 187 años que venimos reclamando sobre nuestra soberanía, y ha habido avances importantes a partir de la Resolución N° 2065 de las Naciones Unidas, a través de la cual, en

su oportunidad, el gobierno del presidente Illia obtuvo un reconocimiento por unanimidad, sin ningún voto en contra, con la aprobación de esta resolución.

Después, con los importantes avances diplomáticos, incluso se llegaron a instalar, no solamente, vuelos regulares desde las islas hacia el continente, sino que también se produjo la construcción de una pista de aterrizaje por parte de nuestro país, y hasta hubo un depósito de combustible en las Islas Malvinas. Pero, lamentablemente, todos esos avances se vieron impedidos y vueltos atrás con la temeraria decisión tomada por la última Junta Militar en la competencia bélica iniciada con Inglaterra.

A partir de ahí, con la recuperación del gobierno democrático, hubo una constante tarea de insertar nuevamente a la Argentina –luego del conflicto bélico– en el contexto de las naciones, predicando el respeto a los derechos humanos y a la paz a efectos de poder modificar la imagen que había quedado de nuestra Nación respecto del conflicto bélico de las Islas Malvinas. Y entiendo que, año tras año, aquellos que hemos tenido la oportunidad de concurrir al Comité Especial de Descolonización de Naciones Unidas, hemos visto el avance y el apoyo importante que distintos países del mundo tienen hacia el reclamo argentino.

Además, este Consejo consultivo que les da participación a la integración a representantes de la provincia de Tierra del Fuego, a la cual pertenezco, es la reafirmación de un primer paso que se dio en la gestión del gobierno de Cambiemos, ya que, después de muchos reclamos de los distintos gobiernos de la provincia de Tierra del Fuego, logramos tener una voz en la Cancillería relacionada a este tema. Fue así como la provincia de Tierra del Fuego creó el cargo de secretario de Malvinas, cuyo representante fue, en la gestión anterior, el actual embajador en los Estados Unidos, Jorge Argüello.

Creo que este es un paso muy importante, ya que la concurrencia de distintos sectores en este Consejo, como bien decían los legisladores preopinantes, va a hacer que la política de Malvinas sea el resultado de distintas opiniones, a fin de que el consejo que se le dé al Ejecutivo de turno tenga el consenso de todas ellas.

Malvinas, no hay una grieta que pueda separarnos. Si hubiera alguna diferencia en el seno de este Consejo, debemos dirimirla y llevar una postura unificada. Porque, en la medida que tengamos una postura unificada sobre este tema, va a tener mayor peso en la comunidad internacional nuestro reclamo. Y no me cabe ninguna duda que, más temprano que tarde, la verdad va a triunfar y las Malvinas serán recuperadas nuevamente hacia el seno de nuestra provincia.

Es una causa muy importante para los habitantes de la Nación Argentina, pero, especialmente, para los de la provincia de Tierra del Fuego. El sentimiento malvinense en la provincia de Tierra del Fuego es muy fuerte y en la ciudad de Río Grande, mucho más. De hecho, la ciudad de Río Grande es la Capital Nacional de la Vigilia por Malvinas. Muchos han tenido posibilidad y oportunidad de concurrir y han podido vivir en carne propia lo que es el sentimiento malvinense de la provincia de Tierra del Fuego y de la comunidad de Río Grande.

Entonces, aplaudo esta decisión del Poder Ejecutivo nacional, de crear este Consejo para que lo mejor que se discuta ahí adentro tenga representación, tanto de los poderes legislativos de la provincia de Tierra del Fuego, como del Poder Ejecutivo nacional, y de quienes dejaron muchas horas de sus vidas en la lucha por la recuperación de las Islas Malvinas y otros sectores puedan lograr un común denominador y que sea la mejor postura que la Nación Argentina pueda llevar adelante en defensa de sus legítimos intereses.

Es por estos argumentos que voy a acompañar no solamente la creación de este Consejo, sino que también adelanto mi voto afirmativo para los otros dos proyectos.

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Gracias, senador Blanco.

Tiene la palabra la senadora María Eugenia Duré.

**Sra. Duré.**- Muchas gracias, señor presidente.

¿Me escucha ahí?

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Sí, perfectamente.

**Sra. Duré.**- En principio, tener la palabra luego del senador Jorge Taiana, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, es todo un honor. Pero también quiero hablar en el día de hoy desde un principio de sentimiento malvinero que me envuelve como representante no solamente de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, sino también como riograndense.

Por otro lado, también quiero decir que hablar de Malvinas significa aludir a estos 187 años que tiene nuestro país en esta demanda y en este reclamo.

Desde 1833 hasta la fecha la Argentina reclama el ejercicio de la soberanía, pero, además, como bien se decía, está plasmado en nuestra Constitución.

Por eso, hacer alusión a este Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los Espacios Marítimos Circundantes con esta modificación que se hace desde los veteranos de nuestra provincia y, por el otro lado, de esta demarcación de la plataforma continental, me lleva a hablar, fundamentalmente, del rol del Estado.

¿Por qué digo y hago eje en el rol del Estado, señor presidente? Porque no todos los gobiernos de nuestro país tuvieron la misma mirada hacia la causa Malvinas.

Quiero recordar el 1° de marzo, cuando el presidente de la Nación, Alberto Fernández, decía al pueblo argentino que no había más lugar para el colonialismo. Pero tampoco me puedo olvidar ni puedo dejar de decir que durante cuatro años los argentinos y las argentinas tuvimos un retroceso en materia de la soberanía sobre nuestras Islas Malvinas y, sobre todo, los fueguinos y las fueguinas.

Es por eso que destaco la decisión política y el compromiso que tuvo el presidente de la Nación para poder enviar esos dos proyectos al Senado de la Nación.

Como decía en ese momento, el 1° de marzo, trabajaremos incansablemente para fortalecer el legítimo e imprescriptible reclamo por la soberanía de nuestras islas, que es justamente lo que estamos haciendo el día de hoy.

Quiero hacer algunas alusiones, en primer lugar, a la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, porque tiene como un objetivo fundamental construir desde la pluralidad y, a su vez, diseñar y proyectar diferentes estrategias para que a corto, a mediano y a largo plazo se puedan trabajar políticas públicas y cuestiones relacionadas con Malvinas, no solamente en nuestro país, sino en nuestra región y también a nivel global. Pero, además, como lo decían también los senadores que me precedieron en el uso de la palabra, haciendo o poniendo en valor la voz y la participación de todos y de todas. Desde el presidente a la cabeza de este Consejo, recibiendo estas estrategias y este trabajo también de manera federal.

Estamos hablando, como lo decíamos, de una conformación amplia y multipartidaria para detallar algo con perspectiva de género. Porque así lo señala este proyecto de este Consejo consultivo.

Entonces, en ese sentido, estamos no solamente poniendo el valor de los argentinos y de las argentinas que tienen que ver y tienen palabra para poner sobre Malvinas. Estamos también siguiendo una línea que marca el presidente de la Nación en cuanto a la cuestión de género, a la perspectiva de género que tenemos que lograr en las políticas públicas.

Por el otro lado, estamos dándole una fuerte concepción federal, como decía recién.

Desde el principio, estamos hablando no solamente de un sentimiento de los fueguinos y las fueguinas con la cuestión Malvinas, sino también de una transversalidad hacia los argentinos y las argentinas que tienen este mismo sentimiento.

Por otra parte, también estamos reivindicando la Cláusula Transitoria Primera de nuestra Constitución Nacional, que proclama que la cuestión Malvinas constituye un objetivo irrenunciable de todo el pueblo argentino.

Señor presidente: nuestras Islas Malvinas fueron, son y serán un componente central y fundamental de la construcción de la identidad nacional.

Por eso, quiero decir que no podemos permitir que, nuevamente, gobiernos neoliberales vuelvan a poner a nuestro país y a nuestro reclamo de soberanía como materia de cambio.

En este sentido, pido también no permitir el retroceso en la causa Malvinas.

Para ir terminando, señor presidente, quiero decir algunas cosas muy puntuales.

A lo que tiene que ver con la delimitación del límite exterior de la plataforma continental, quiero agregar algunas cuestiones muy rápidas...

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Senadora, le pido por favor que vaya redondeando porque ya se pasaron sus cinco minutos.

**Sra. Duré.**- Tenemos dos cuestiones fundamentales.

Una, la potencialidad del desarrollo y la otra, el crecimiento mirando al sur, como también lo decía el señor Filmus en el seno de la comisión.

Por último, para cerrar, no quiero dejar de mencionar a Néstor Kirchner y recordar desde la Patagonia que el expresidente de la Nación, patagónico él, decía: “Venimos desde el sur de la patria, de la tierra de la cultura malvinera y de los hielos continentales, y vamos a sostener incansablemente nuestro reclamo de soberanía por nuestras Islas Malvinas.”

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Gracias, senadora.

Tiene la palabra el senador Julio Martínez.

**Sr. Martínez, Julio.**- Señor presidente: me voy a referir, por razones del poco tiempo que tengo, a uno de los expedientes en tratamiento, que es la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Circundantes.

Quiero decir que esta iniciativa va en el sentido de lo que nosotros creemos que tiene que ser el tratamiento de la cuestión Malvinas. Tiene que ser, y es, gracias a Dios, una de las pocas cuestiones de Estado que tenemos.

Desde 1833, en que desembarcan los ingleses, hasta ahora, todos los gobiernos argentinos, en todas las instancias internacionales, han hecho reclamos por la soberanía de nuestras islas.

Es así que se fueron sucediendo distintas presentaciones en distintos foros internacionales hasta llegar a 1965, donde se ha dado el mayor logro diplomático en estos temas. Me refiero a la resolución 2065 de la Asamblea de las Naciones Unidas. Ella ha logrado, durante el gobierno de Arturo Illia, sintetizar cuatro aspectos fundamentales que sirven al país y que sirven a nuestro reclamo de soberanía.

Reconoce, en primer lugar, que en Malvinas hay una cuestión colonial. Un punto a favor nuestro y muy importante. Se toma nota también en esta resolución de la controversia, que es necesario que sea reconocida como tal para poder avanzar. Se invita a las partes –a los dos países, Gran Bretaña y Argentina– a sentarse a dialogar para lograr una solución pacífica.

Por último, en cuarto lugar, se fijan las bases sobre la cuales tienen que realizarse estas conversaciones y estos tratamientos a los efectos de avanzar.

Una vez que se aprobó, se lograron algunos avances importantes desde ese año. En 1971 vino el canciller de Gran Bretaña y se avanzó en la negociación.

Como bien decía Pablo Blanco, se avanzó en cuestiones de vuelos e interacciones y se avanzó en la colaboración de Argentina en ese compromiso para ayudar en temas de salud y en temas agrícolas. Pero después eso se ha ido enfriando, se ha ido aletargando, se ha ido parando y no avanzó. A tal punto que en 1973, la Asamblea General de las Naciones Unidas emite una nueva resolución –la 3160– donde pide que se vuelva a tratar el tema y que los países se vuelvan a juntar. Sin embargo, de ahí en adelante, Gran Bretaña

desoyó esa resolución. Por lo tanto, no sirvió ni se avanzó. Luego, vino el conflicto bélico de Malvinas, que nos hizo retroceder varios pasos.

Posteriormente, en democracia, los distintos gobiernos han vuelto a encauzar esto de manera diplomática y se logró que todos los años –absolutamente todos– concurriera al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, con resoluciones positivas que contaron con un apoyo de amplio margen de los componentes de ese Comité. No obstante, esas sugerencias también han sido desoídas por el Reino Unido.

En 1994 –como se hizo mención acá–, se ha logrado incluir el tema Malvinas en la Constitución. Esa ha sido una cuestión muy importante para marcar de ahí en adelante lo que ya se venía haciendo, es decir que Malvinas, con sus reclamos imprescriptibles y legítimos, debía ser parte de la diplomacia de los gobiernos por delante. Eso ha sido un paso muy importante.

El Reino Unido tiene un solo argumento, que es el de la libre determinación. Ese principio es el único fundamento que solidifica su pedido de soberanía o de seguir manteniendo las islas en situación colonial. Esos argumentos han sido devastados y contrapuestos por los argumentos expresados por nuestras cancillerías, porque se trata de una población implantada por un gobierno, colonial que siempre ha pertenecido a Inglaterra y que no tiene las características para poder sostener la autodeterminación o la libre determinación.

Hemos tenido idas y vueltas en esta cuestión...

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Senador: le pido, por favor, que vaya redondeando porque ya ha excedido los cinco minutos. Gracias.

**Sr. Martínez, Julio.**- Entonces, voy a terminar rindiendo un homenaje a nuestros héroes de Malvinas y a nuestros veteranos, que los pudimos recibir por primera vez en 2016, cuando fueron recibidos por el pueblo argentino en un desfile. Recordemos que siempre les había sido negada la posibilidad de expresarse y de estar en contacto con su pueblo a nivel nacional. Siempre lo hicieron en sus provincias.

Finalmente, quiero que todos les rindamos un homenaje especial a Alejandro Betts, que es el primer malvinense con documento argentino. Él ha nacido en Malvinas y, después del conflicto bélico, ha emigrado y se vino a nuestro país, donde siempre ha trabajado por nuestra soberanía.

Alejandro, quien ha sido un peticionante en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas y ha defendido la soberanía argentina, falleció el 13 de marzo de este año. Por eso, vaya también nuestro sentido homenaje.

Muchas gracias, presidente.

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Gracias, senador.

Tiene la palabra el senador Pedro Brillard Pocard.

**Sr. Brillard Pocard.**- Gracias, presidente.

Realmente, no sé si tenemos plena consciencia del día histórico al que estamos asistiendo y del privilegio que nos cabe al votar este primer proyecto que tiene que ver con la incorporación a nuestra jurisdicción de, aproximadamente, 1.700.000 kilómetros cuadrados de mar, de plataforma, con

un reconocimiento internacional, que, como muy bien lo expresaba el senador Cobos, se logró mediante argumentos de incuestionable nivel científico.

Quiero leer, muy brevemente, una frase que estaba inserta en el mensaje de remisión del Poder Ejecutivo nacional, que dice: “Este es un verdadero ejemplo de una política de Estado que la República Argentina viene desarrollando coherente e ininterrumpidamente desde hace 20 años”. Realmente, creo que debe haber un homenaje a todos los gobiernos que trabajaron. Me permito mi reconocimiento al senador Taiana por la parte que le cupo como canciller de la República y por los aportes que habrá realizado. Verdaderamente, creo que esta incorporación nos posiciona en tres cuestiones sumamente importantes:

En primer lugar, el extender nuestra presencia en una extensión marítima tan grande, tan especial y tan rica en materia de recursos naturales, que es uno de los grandes reservorios del mundo, y habiendo logrado la Argentina en el contexto internacional un prestigio como un país conservacionista de los recursos naturales, nos pone en una situación muy especial. La Argentina viene trabajando en la reivindicación de la plataforma continental desde 1916. Por lo tanto, tenemos no solamente una tradición de defender nuestros recursos, sino de cuidarlos para nosotros y para el mundo.

En segundo lugar, nos posiciona de manera excelente con respecto a la Antártida. La Argentina es, también, firmante del Tratado Antártico original, que tiene una fecha indefinida de duración, pero que seguramente en algún momento se va a replantear, y cuanto más derechos y más presencia tengamos en este mar del Atlántico Sur, tanto mejor para nuestro futuro posicionamiento.

Finalmente, creo –y coincido con lo que se dijo acá– que esto mejora sensiblemente, o por lo menos de manera importante, nuestros derechos en esta larga etapa de negociación, que tenemos que seguir llevando adelante todos los días y sin descanso por la reivindicación de las Islas Malvinas.

Paso al segundo proyecto, muy rápidamente. Me satisface sobremanera la conformación de este Consejo, porque es plural. Creo que aquí, en la Argentina, hubo ya una política de Estado que tuvo que ver con algo muy importante: reivindicar a los excombatientes y a los veteranos. Lo hicieron los gobiernos nacionales, lo hicimos los gobiernos provinciales y lo hacen los gobiernos de los distintos municipios de todos los rincones del país.

Vengo de una provincia que, junto con el Chaco, ha aportado muchas vidas: muchos correntinos y chaqueños dieron sus vidas en el conflicto de Malvinas. Entonces, para nosotros es un tema de especial sensibilidad.

Creo que en este Consejo ahora viene la segunda etapa de la conformación de una verdadera política de Estado, que tiene que ver con ir negociando paso a paso una situación que cada vez nos va a beneficiar más. Y, sobre todo, creo que este paso que se ha dado de mayor presencia nuestra en el Atlántico Sur –como decía–, aporta todavía algo más. Solamente eso quería decir.

Estoy muy satisfecho con la conformación de este Consejo, porque al ser plural, no solamente por la representación de los diferentes poderes del Estado y de los expertos, sino también de diferentes corrientes políticas, nos va a permitir implementar una estrategia a largo plazo, más allá del gobierno

que pueda estar a cargo de la administración de la República Argentina.

Gracias, presidente.

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Gracias, senador.

Tiene la palabra la senadora Silvia Sapag.

**Sra. Sapag.**- Muchas gracias, señor presidente.

Solo voy a decir algunas palabras porque el grueso de mi exposición va a estar para insertar. Pero no quiero dejar de resaltar que hoy es un día de gran júbilo porque estamos tratando el tema de la ley de demarcación del límite externo de la plataforma continental de la República Argentina. Este es un día de orgullo colectivo, de esos que hacen que después de un tiempo, cuando nosotros pensemos retroactivamente, digamos: “yo voté esa ley”. Aunque mi participación no sea más que esta, por el gran trabajo que han realizado todos, es una situación en la que todos nos sentimos partícipes de este gran logro nacional.

En la campaña que se ha realizado durante 24 años para llegar a este punto, han participado un montón de ministerios –el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Desarrollo Productivo, el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Energía y Minería, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, el Ministerio del Interior y el de Obras Públicas–; comisiones, como la Comisión Nacional de la Carta Geológica, la CONAE –que es la Comisión Nacional de Actividades Espaciales–; el CONICET; las distintas universidades; el Servicio de Hidrografía Naval, con sus subcomisiones técnicas como la de Geodesia, la de Hidrografía, la de Geología, la de Geofísica, la de Cartografía, la de Oceanografía; y el Sistema Informático Geográfico.

Se realizaron 12 campañas de barcos, que fueron a recoger los datos, y luego, una vez hecha la presentación, hubo 5 campañas más, para comprobar los datos que se habían levantado, para hacer la presentación.

Se estableció una nueva fórmula, donde se le dio relevancia también a la geología. Y esto fue algo inédito, porque no era algo que pedían las Naciones Unidas.

Cada una de las campañas de la COPLA, fue con barcos que llevaban en su equipamiento sistema de posicionamiento y navegación, sistema batimétrico, sistema sísmico, sistema gravimétrico y sistema magnetométrico.

¿Por qué resalto todo esto? Porque estas campañas recorrieron 196.000 kilómetros, al cabo de todos esos años. Es, más o menos, como dar casi 15 vueltas alrededor del Ecuador, de la tierra. Hemos incorporado, hemos ampliado los límites de nuestra República Argentina, con la tarea que han desarrollado todos los científicos y todos los técnicos, a lo largo de todos estos años, con todas estas instituciones y con todas estas herramientas que he estado nombrando recién.

Esto, ¿qué ha dado como logro? El logro de la incorporación de 1,7 millones de kilómetros cuadrados a la superficie de nuestra República.

Quiero resaltar algo: Napoleón, con sus campañas de indexación de tierras en Europa, logró 750.000 kilómetros cuadrados más para indexar a su territorio. Nosotros, con estas campañas de COPLA, hemos incorporado un

237,6 por ciento más de lo que incorporó Napoleón. Y esto lo hemos hecho sin tirar un solo tiro, sin disparar un solo misil, sin hacer explotar una sola bomba y sin matar a una sola persona. Mientras que Napoleón, para esto, tuvo un total de 1.800.000 personas muertas. Nosotros, en paz, con la cabeza de nuestros argentinos, respetando las instituciones, las normas internacionales, hemos tenido el mayor logro de los últimos tiempos para la República Argentina.

Nosotros, hoy, vamos a empezar a mirar –una vez que se apruebe esta ley– que todos nuestros mapas y nuestras cartas marítimas tengan incorporadas todas estas zonas. Con lo cual, tenemos la alegría inmensa de saber que Ushuaia va a estar en la mitad de nuestro mapa: vamos a ser un país bicontinental. Y tendremos una reafirmación más de nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Gracias, senadora.

Nos alegra que se haya podido resolver el problema técnico a tiempo.

Tiene la palabra el anteúltimo de los oradores, por cinco minutos. Aviso, así los senadores pueden ir prendiendo o reencendiendo sus cámaras para poder proceder después más rápido a la votación.

Tiene la palabra el senador Juan Carlos Romero.

**Sr. Romero.**– Muchísimas gracias, presidente.

Quiero expresar brevemente la satisfacción –que no siempre se puede dar– de poder apoyar unánimemente en este cuerpo estas dos tareas. Una de ellas fue la delimitación del espacio marítimo, una labor de 20 años, sobre la cual ya se dijo aquí todo el esfuerzo técnico, continuado y continuo que significó esto para el país.

Argentina es un país que, siempre con generosidad, desde nuestra independencia hasta ahora, ha perdido territorio: hemos perdido el sur de Bolivia, se nos fue no la hermandad, pero sí la unión con Uruguay, con Paraguay. Es un país que nunca incorporó tierras a través de la rapiña y de la conquista, salvo lo que nos pertenecía. Y en esto la delimitación del espacio marítimo, la ampliación, es de gran futuro.

Yo espero que ahora no solo se consolide este trabajo, sino también que los argentinos podamos transmitirles a los jóvenes y a los futuros adultos esta tarea, estos logros, para que ya no solo sean parte de nuestra soberanía sino que se conozca, se sepa, se difunda y, en el futuro, seamos capaces de obtener recursos y resultados para el bienestar de los argentinos.

Debo decir que esta tarea, que la llevaron adelante durante tanto tiempo distintos gobiernos y administraciones, es uno de los ejemplos de cómo deberíamos lograr otras muchas cosas a través de la generación de una política de Estado.

Y acá viene al caso otro proyecto que tengo la satisfacción de apoyar y aprobar, que es la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Circundantes.

Esta comisión es una muy buena idea. Felicito a los funcionarios y al senador mandato cumplido Daniel Filmus por la vocación de generar un espacio de participación a miembros de la sociedad, no solo a los políticos sino que, en este Consejo nacional, haya una gran participación que perdure a los cambios de gobiernos, y cuyas políticas, cuyo aporte técnico, sirva para demostrar al mundo no solo la unidad de los argentinos en lo que es la recuperación pacífica de las Islas Malvinas, sino también que, además, tenemos razón, que tenemos una línea de conducta en la búsqueda de ese resultado y que vamos a prepararnos para que en el futuro logremos esa ansiada recuperación pacífica de las Islas Malvinas, tan caras a nuestros sentimientos.

Entonces, con la voluntad de apoyar y votar favorablemente, solicito la pronta votación de este proyecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Gracias, senador.

Tiene ahora la palabra la última oradora de los tres órdenes del día que están bajo consideración –y les reitero a los senadores que por favor vuelvan a encender sus cámaras–, la senadora Norma Durango.

**Sra. Durango.**- Buenas tardes, señor presidente.

Qué importantes las leyes que estamos debatiendo hoy, ¿no? Sobre todo, las relacionadas con la salud, en un momento de tanto dolor, y las de la continuidad de las políticas de Estado.

Si Evita viviera –el domingo se cumplen 68 años de su muerte– estaría orgullosa de este Senado y, seguramente, sentada en alguno de los palcos –como hacía ella– para darnos fuerza.

Yo voy a hablar muy brevemente, porque ya se ha dicho mucho y casi todo, del proyecto de ley que incorpora la demarcación del límite exterior de la plataforma continental de la República Argentina.

La verdad es que celebramos el tratamiento de este proyecto, y de esta manera lo habíamos entendido, en el año 2017, cuando nos lo vinieron a explicar a la Comisión de Relaciones Exteriores; y así fue como presentamos un proyecto en igual sentido, resaltando la rica historia de reivindicación de nuestra soberanía sobre la plataforma continental.

Nadie podrá negar la justicia de reconocer la creación por ley de la Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma Continental –COPLA–, en el año 1997, un hito en el desarrollo de lo que fue una verdadera política de Estado.

La COPLA –como la vamos a llamar de ahora en más– tuvo la difícil tarea de definir el punto más provechoso para la Argentina, es decir, aquel lo más lejano posible del punto base. Llevar a cabo semejante tarea no fue para nada fácil, como ya lo han dicho quienes me precedieron en el uso de la palabra. Se hizo en paz; y pudimos lograr que el margen continental argentino sea uno de los más extensos del mundo y sumamente complejo desde el punto de vista geológico.

Yo quiero, simplemente, reconocer a todos los cancilleres y embajadores que han estado a lo largo de todos estos años y, en especial, a la coordinadora general de la Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma

Continental, la doctora Frida María Armas, que estuvo hace un tiempito con nosotros y con el senador mandato cumplido Filmus.

Creo que estas conquistas obtenidas no pueden más que animarnos a continuar en la misma senda. Ojalá tengamos muchas políticas de Estado como esta. La Argentina puede constituirse en el país que todos soñamos si fortalecemos las políticas de Estado y que se sostengan, como ésta, a lo largo de décadas.

Esta valiosa experiencia, señor presidente, es –yo creo– un faro para iluminar el camino que el país debe transitar hacia el futuro. Sabemos que tenemos la capacidad de lograr grandes cosas –esto lo está demostrando–, pero debemos convencernos de que el trabajo exitoso requiere ser madurado en el tiempo.

Para finalizar y dar magnitud al trabajo de la COPLA, quiero reconocer brevemente a todos los profesionales que trabajaron: los geólogos, los geofísicos, los cartógrafos, los oceanógrafos, en fin, una cantidad de profesionales que pudieron, realmente, incorporarse a este equipo. Gracias a la continuidad y los esfuerzos de trabajo, que han insumido un total aproximado de 950.000 horas de trabajo hasta el presente, se ha podido cumplir con este cometido, asumido –repito– como una verdadera política de Estado.

Porque valoro enormemente esta tarea es que acompaño con entusiasmo esta iniciativa.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Gracias, senadora.

No habiendo más senadores y senadoras que soliciten el uso de la palabra, corresponde ahora votar las abstenciones e inserciones.

Les reitero a los senadores que tienen la cámara apagada que la enciendan para el momento de votar.

–Se practica la votación a mano alzada.

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Aprobadas las inserciones y abstenciones por unanimidad.

Ahora corresponde, de acuerdo a lo acordado, votar en general y en particular, en una sola votación, los tres temas, los tres órdenes del día que estaban bajo consideración.

Senadora Tagliaferri, senador Marino: si pueden encender sus cámaras.

Senador Naidenoff, senador Rodas, senadora Pilatti Vergara... ¿Quién me falta? Senadora Abdala, senador Marino, senador Naidenoff y senadora Pilatti Vergara: si por favor pueden encender sus cámaras. Senador Luis Naidenoff y senador Juan Carlos Marino: ¿pueden encender sus cámaras para el momento de la votación?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente (Lousteau).**– Nos damos un par de minutos para que todos los senadores estén conectados.

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Senador Schiavoni: recién lo veíamos y ahora no.

-Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Estamos todos. Se lanza la votación.

-Los órdenes del día en consideración son los siguientes:

Incorporación de una demarcación del límite exterior de la plataforma continental de la República Argentina. (O.D. N° 63/20.)

Protocolo Modificadorio del Convenio para la Protección de las Personas con respecto al Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal. (O.D. N° 65/20.)

Creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Circundantes. (O.D. N° 87/20.)

-Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Se cierra la votación.

-Luego de unos instantes:

**Sr. Secretario (Fuentes).**- Vamos a dar lectura de los votos de las señoras senadoras y senadores:

Senadora Almirón: afirmativo.

Senador Basualdo: afirmativo.

Senador Blanco: afirmativo.

Senadora Blas: afirmativo.

Senador Braillard Pocard: afirmativo.

Senador Bullrich: afirmativo.

Senador Caserio: afirmativo.

Senador Castillo: afirmativo.

Senadora Catalfamo: afirmativo.

Senador Closs: afirmativo.

Senador Cobos: afirmativo.

Senador Costa: afirmativo.

Senadora Crexell: afirmativo.

Senador De Angeli: afirmativo.

Senador Doñate: afirmativo.

Senadora Durango: afirmativo.

Senadora Duré: afirmativo.

Senadora Elías de Perez: afirmativo.

Senador Espínola: afirmativo.

Senadora Fernández Sagasti: afirmativo.

Senador Fiad: afirmativo.  
Senadora García Larraburu: afirmativo.  
Senadora Giacoppo: afirmativo.  
Senadora Nora del Valle Giménez: afirmativo.  
Senadora Gladys Esther González: afirmativo.  
Senadora María Teresa Margarita González: afirmativo.  
Senadora Nancy Susana González: afirmativo.  
Senadora Ianni: afirmativo.  
Senador Kueider: afirmativo.  
Senador Leavy: afirmativo.  
Senadora Ledesma Abdala: afirmativo.  
Senadora López Valverde: afirmativo.  
Senador Lousteau: afirmativo.  
Senador Lovera: afirmativo.  
Senador Luenzo: afirmativo.  
Senador Marino: afirmativo.  
Senador Ernesto Martínez: afirmativo.  
Senador Julio César Martínez: afirmativo.  
Senador Mayans: afirmativo.  
Senador Menem: ausente.  
Senador Mera: afirmativo.  
Senador Mirabella: afirmativo.  
Senadora Mirkin: afirmativo.  
Senador Montenegro: afirmativo.  
Senador Neder: afirmativo.  
Senadora Olalla: afirmativo.  
Senador Pais: afirmativo.  
Senador Parrilli: afirmativo.  
Senador Petcoff Naidenoff: afirmativo.  
Senadora Pilatti Vergara: afirmativo.  
Senador Poggi: afirmativo.  
Senador Recalde: afirmativo.  
Senador Reutemann: afirmativo.  
Senador Rodas: afirmativo.  
Senador Matías Rodríguez: afirmativo.  
Senadora Rodríguez Machado: afirmativo.

Senador Rodríguez Saá: afirmativo.

Senador Romero: afirmativo.

Senadora Sacnun: afirmativo.

Senadora Sapag: afirmativo.

Senador Schiavoni: afirmativo.

Senador Snopek: afirmativo.

Senadora Solari Quintana: afirmativo.

Senadora Tagliaferri: afirmativo.

Senador Taiana: afirmativo.

Senadora Tapia: afirmativo.

Senador Uñac: afirmativo.

Senadora Vega: afirmativo.

Senadora Verasay: afirmativo.

Senador Weretilneck: afirmativo.

Senador Zimmermann: afirmativo.

**Sr. Secretario (Fuentes).**- Unanimidad, presidente, para que informe.

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Por unanimidad de los 70 senadores presentes, resultan aprobados los tres órdenes del día y se comunican a la Honorable Cámara de Diputados.

-El resultado de la votación surge del Acta N° 3. (Pág. 157.)

-Las sanciones se publican en la web del Senado, como "Texto Definitivo", con acceso por los respectivos números de expediente. (O.D. N° 63/20, O.D. N° 65/20 y O.D. N° 87/20.)

### 13

#### CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE LOS ÓRDENES DEL DÍA N° 62/20, 88/20 Y 91/20

**Sr. Presidente (Lousteau).**- Corresponde ahora someter a consideración los órdenes del día que por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Fuentes).**- Orden del Día N° 62/20. Dictamen en la consideración del proyecto de ley de la senadora López Valverde y otros por el que se modifica el Código Civil y Comercial de la Nación respecto de la imprescriptibilidad de las acciones resarcitorias de daños derivados de delitos de lesa humanidad. (S.-2.291/19.)

Orden del Día N° 88/20. Dictamen en la consideración del proyecto de ley de la señora senadora Abdala de Zamora y otros por el que se modifica el Código Penal, penando la difusión y/o publicación de imágenes no consentidas de contenidos de desnudez, sexual o erótico de personas. (S.-43/20 con Anexo.)

Orden del Día N° 91/20. Dictamen en la consideración del proyecto de ley de la señora senadora García Larraburu sobre promoción del ingreso a las

## 15

## APÉNDICE

## I

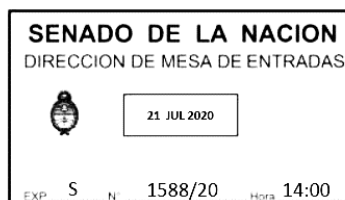
## CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

## NOTA DE SENADORES

*“2020 – Año del General Manuel Belgrano”*

Buenos Aires, 21 de julio de 2020.

Sra. Presidenta del  
Honorable Senado de la Nación  
Dra. Cristina Fernández de Kirchner  
S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D \_\_\_\_\_



Tenemos el agrado de dirigirnos a la señora Presidenta de la H. Cámara, a fin de solicitar se convoque a Sesión Pública Especial para el próximo 23 de julio del corriente año, conforme al artículo 19 del Reglamento del H. Senado de la Nación a fin de dar tratamiento a los siguientes temas:

- Expte. DP-10/20: Prórroga de la realización de sesiones en carácter remoto o virtual mediante videoconferencia, en tanto persista la situación de emergencia sanitaria que diera lugar al dictado del DP-8/20, Ad Referéndum del H. Senado de la Nación.
- Cumplimentar el artículo 22 del Reglamento del H. Senado para dar cuenta a los Mensajes enviados por el Poder Ejecutivo, solicitando pedidos de acuerdos.
- Orden del Día 62/20: Dictamen en el proyecto de ley de la senadora López Valverde y otros, por el que se modifica el Código Civil y Comercial de la Nación, respecto a la imprescriptibilidad de las acciones resarcitorias de daños derivados de delitos de lesa humanidad (S-2.291/19).
- Orden del Día 63/20: Dictamen en el mensaje y proyecto de Ley de Poder Ejecutivo por el que se incorpora una demarcación del límite exterior de la Plataforma Continental de la República Argentina (PE-61/20).
- Orden del Día 65/20: Dictamen en el mensaje y proyecto de Ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Protocolo modificadorio del Convenio para la Protección de las Personas respecto al Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal (PE-67/20).
- Orden del Día 78/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 214/20 de Necesidad y Urgencia del 4 de marzo de 2020, que modifica su similar, Ley 25.520 y sus modificatorias – Ley de Inteligencia Nacional. (Con Anexo y Anexo I)(PE-11/20).
- Orden del Día 79/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 277/20 de facultades delegadas, que dispone la intervención del Ente Nacional Regulador de la Electricidad

*“2020 – Año del General Manuel Belgrano”*

(ENRE), organismo autárquico en el ámbito de la Secretaría de Energía del Ministerio de Desarrollo Productivo, hasta el 31 de diciembre de 2020. (Con Anexo)(PE-18/20).

- Orden del Día 80/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 278/20 de facultades delegadas, que dispone la intervención del Ente Nacional Regulador del Gas (ENARGAS), organismo autárquico en el ámbito de la Secretaría de Energía del Ministerio de Desarrollo Productivo, hasta el 31 de diciembre de 2020. (Con Anexo) (PE-17/20).

- Orden del Día 81/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N°493/20 de Necesidad y Urgencia, que prorroga hasta el día 7 de junio de 2020 inclusive, la vigencia del Decreto 297/20 –Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio-, prorrogado por los Decretos N° 325/20, 355/20, 408/20 y 459/20 y sus normas complementarias. (Con Anexo) (PE-55/20).

- Orden del Día 82/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 520/20 de Necesidad y Urgencia, que prorroga hasta el día 28 de junio de 2020 inclusive la vigencia del Decreto N° 297/20 –Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio-, prorrogado por los Decretos N° 325/20, 355/20, 408/20 y sus normas complementarias (Con Anexo) (PE-59/20).

- Orden del Día 83/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 576/20 de Necesidad y Urgencia, que prorroga el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio, y establece nuevo régimen aplicable desde el 1° hasta el 17 de julio inclusive. (Con Anexo) (PE-79/20).

- Orden del Día 84/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 540/20 de Necesidad y Urgencia, por el cual prorroga la intervención de la Agencia Federal de Inteligencia (AFI), por el plazo de 180 días, a contar desde la finalización del término fijado. (Con Anexo) (PE-70/20).

- Orden del Día 85/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 569/20 de Necesidad y Urgencia, por el cual se prorroga hasta el 31 de julio de 2020, el Régimen de Regularización de Deudas Tributarias (Con Anexo) (PE-86/20).

- Orden del Día 86/20: Dictamen en el mensa y Decreto N° 1053/18, por el cual se modifica el Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018. (PE-399/18)

- Orden del Día 87/20: Dictamen en el mensaje y proyecto de Ley del Poder Ejecutivo, por el que se crea el Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Circundantes. (PE-60/20)

- Orden del Día 88/20: Dictamen en el proyecto de Ley de la señora Senadora Abdala de Zamora y otros, por el que se modifica el Código Penal, penando la difusión y/o publicación de imágenes no consentidas de contenidos de desnudez, sexual o erótico de personas (Con Anexo) (S-43/20).

*“2020 – Año del General Manuel Belgrano”*

- Orden del Día 89/20: Dictamen en el proyecto de Ley venido en revisión, sobre Recetas Electrónicas o Digitales para la prescripción y dispensación de medicamentos u otras prescripciones, y plataformas de teleasistencia en salud para todo el territorio nacional (CD-9/20).
- Orden del Día 90/20: Dictamen en el proyecto de Ley venido en revisión, por el que se promueve la donación de plasma sanguíneo de pacientes recuperados de COVID-19 (CD-15/20).
- Orden del Día 91/20: Dictamen en el proyecto de Ley de la señora Senadora García Larraburu, sobre promoción del ingreso a las carreras estratégicas para el desarrollo económico y productivo del país (S-503/19).

Saludamos muy atentamente a la Señora Presidenta del H. Senado de la Nación.

**José Miguel Ángel Mayans**  
Presidente de Bloque  
Bloque Fte. De Todos

**Anabel Fernández Sagasti**  
Vicepresidenta de Bloque  
Bloque Fte. De Todos

**Mariano Recalde**  
Senador de la Nación  
Bloque Fte. De Todos

**Jorge Enrique Taiana**  
Senador de la Nación  
Bloque Fte. De Todos

**María Teresa González**  
Senadora de la Nación  
Bloque Fte. De Todos

## DECRETO DE LA PRESIDENCIA DEL HONORABLE SENADO

"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia  
del  
Senado de la Nación*

DPP- 68 /20

Buenos Aires, 21 de julio de 2020.

## VISTO:

La solicitud presentada por los Señores Senadores y Señoras Senadoras de convocar a *Sesión Pública Especial*; y

## CONSIDERANDO:

Que, por medio de la Ley 27.541, se estableció la emergencia pública en materia sanitaria. Siendo la misma ampliada con motivo de la pandemia declarada por la OMS en relación con el coronavirus (COVID-19), mediante el Decreto de Necesidad y Urgencia 260 del corriente por el plazo de UN (1) año;

Que, mediante RSA-487/20 se dispuso la modalidad de Trabajo Conectado Remoto (TCR), se dispensó de la asistencia al personal y se determinaron guardias mínimas para garantizar el normal funcionamiento del H. Senado de la Nación;

Que, por el Decreto de Necesidad y Urgencia 297 del corriente y sus sucesivas prórrogas se estableció el "Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio", por un plazo determinado, durante el cual todas las personas deberán permanecer en sus residencias habituales o en el lugar en que se encuentren y abstenerse de concurrir a sus lugares de trabajo y en el marco de la situación declarada, el H. Senado de la Nación adhirió por medio de la RSA-548/2020;

Que, por el DP-8/20, la Presidenta del H. Senado de la Nación encomendó la realización de sesiones en carácter remoto o virtual mediante videoconferencia, de modo excepcional por el plazo de 60 días ad referendum del H. Senado de la Nación;



"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia  
del  
Senado de la Nación*



DPP- 68 /20

Que, mediante la DR-15/20, el H. Senado de la Nación refrendó el DP-8/20;

Que, mediante el DP-11/20, se prorrogó la vigencia de la realización de sesiones en carácter remoto o virtual mediante videoconferencia en tanto persista la situación de emergencia sanitaria que diera lugar al dictado del DP-8/20, ad referendum del H. Senado de la Nación;

Que, dicho pedido se encuadra en las disposiciones reglamentarias en vigencia, y

POR ELLO:

LA PRESIDENTA DEL H. SENADO DE LA NACION,

D E C R E T A:

Artículo 1º- Por Secretaría cítese a las señoras Senadoras y a los señores Senadores, a *Sesión Pública Especial*, para el día jueves 23 de julio del corriente, a las <sup>15.00</sup> horas, con el objeto de tratar el siguiente temario:

*[Firma manuscrita]*



- Expte. DP-11/20: Prórroga de la realización de sesiones en carácter remoto o virtual mediante videoconferencia, en tanto persista la situación de emergencia sanitaria que diera lugar al dictado del DP-8/20, Ad Referéndum del H. Senado de la Nación.
- Complimentar el artículo 22 del Reglamento del H. Senado para dar cuenta a los Mensajes enviados por el Poder Ejecutivo, solicitando pedidos de acuerdos.
- Orden del Día 62/20: Dictamen en el proyecto de ley de la senadora López Valverde y otros, por el que se modifica el Código Civil y Comercial de la Nación, respecto a la

"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia  
del  
Senado de la Nación*

DPP- 68 /20

imprescriptibilidad de las acciones resarcitorias de daños derivados de delitos de lesa humanidad (S-2.291/19).

- Orden del Día 63/20: Dictamen en el mensaje y proyecto de Ley de Poder Ejecutivo por el que se incorpora una demarcación del límite exterior de la Plataforma Continental de la República Argentina (PE-61/20).
- Orden del Día 65/20: Dictamen en el mensaje y proyecto de Ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Protocolo modificatorio del Convenio para la Protección de las Personas respecto al Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal (PE-67/20).
- Orden del Día 78/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 214/20 de Necesidad y Urgencia del 4 de marzo de 2020, que modifica su similar, Ley 25.520 y sus modificatorias - Ley de Inteligencia Nacional. (Con Anexo y Anexo I) (PE-11/20).
- Orden del Día 79/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 277/20 de facultades delegadas, que dispone la intervención del Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE), organismo autárquico en el ámbito de la Secretaría de Energía del Ministerio de Desarrollo Productivo, hasta el 31 de diciembre de 2020. (Con Anexo) (PE-18/20).
- Orden del Día 80/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 278/20 de facultades delegadas, que dispone la intervención del Ente Nacional Regulador del Gas (ENARGAS), organismo autárquico en el ámbito de la Secretaría de Energía del Ministerio de Desarrollo Productivo, hasta el 31 de diciembre de 2020. (Con Anexo) (PE-17/20).
- Orden del Día 81/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 493/20 de Necesidad y Urgencia, que prorroga hasta el día 7 de junio de 2020 inclusive, la vigencia del Decreto 297/20 -Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio-, prorrogado por los Decretos N° 325/20, 355/20, 408/20 y



"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia  
del  
Senado de la Nación*

DPP- 68 /20

459/20 y sus normas complementarias. (Con Anexo) (PE-55/20).

- Orden del Día 82/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 520/20 de Necesidad y Urgencia, que prorroga hasta el día 28 de junio de 2020 inclusive la vigencia del Decreto N° 297/20 -Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio-, prorrogado por los Decretos N° 325/20, 355/20, 408/20 y sus normas complementarias (Con Anexo) (PE-59/20).
- Orden del Día 83/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 576/20 de Necesidad y Urgencia, que prorroga el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio, y establece nuevo régimen aplicable desde el 1° hasta el 17 de julio inclusive. (Con Anexo) (PE-79/20).
- Orden del Día 84/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 540/20 de Necesidad y Urgencia, por el cual prorroga la intervención de la Agencia Federal de Inteligencia (AFI), por el plazo de 180 días, a contar desde la finalización del término fijado. (Con Anexo) (PE-70/20).
- Orden del Día 85/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 569/20 de Necesidad y Urgencia, por el cual se prorroga hasta el 31 de julio de 2020, el Régimen de Regularización de Deudas Tributarias (Con Anexo) (PE-86/20).
- Orden del Día 86/20: Dictamen en el mensaje y Decreto N° 1053/18, por el cual se modifica el Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018. (PE-399/18)
- Orden del Día 87/20: Dictamen en el mensaje y proyecto de Ley del Poder Ejecutivo, por el que se crea el Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Circundantes. (PE-60/20)
- Orden del Día 88/20: Dictamen en el proyecto de Ley de la señora Senadora Abdala de Zamora y otros, por el que se



"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia  
del  
Senado de la Nación*

DPP- 68 /20

modifica el Código Penal, penando la difusión y/o publicación de imágenes no consentidas de contenidos de desnudez, sexual o erótico de personas (Con Anexo) (S-43/20).

- Orden del Día 89/20: Dictamen en el proyecto de Ley venido en revisión, sobre Recetas Electrónicas o Digitales para la prescripción y dispensación de medicamentos u otras prescripciones, y plataformas de teleasistencia en salud para todo el territorio nacional (CD-9/20).
- Orden del Día 90/20: Dictamen en el proyecto de Ley venido en revisión, por el que se promueve la donación de plasma sanguíneo de pacientes recuperados de COVID-19 (CD-15/20).
- Orden del Día 91/20: Dictamen en el proyecto de Ley de la señora Senadora García Larraburu, sobre promoción del ingreso a las carreras estratégicas para el desarrollo económico y productivo del país (S-503/19).

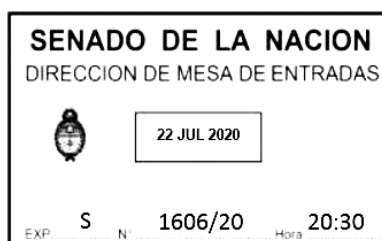
Art. 2°- Comuníquese.



## NOTA DE SENADORES

*“2020 – Año del General Manuel Belgrano”*

Buenos Aires, 22 de julio de 2020.



Sra. Presidenta del  
Honorable Senado de la Nación  
Dra. Cristina Fernández de Kirchner  
S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

Tenemos el agrado de dirigirnos a la señora Presidenta de la H. Cámara, a fin de solicitar se amplie el temario de la convocatoria a Sesión Pública Especial que se realizare mediante DPP-68/20, conforme al artículo 19 del Reglamento del H. Senado de la Nación a fin de dar tratamiento a los siguientes temas:

- Expte. DP-12/20: Complementario del DP-11/20.
- Expte. CD-98/19: Proyecto de Ley en revisión que declara de interés nacional la lucha contra la enfermedad de fibrosis quística de páncreas o mucoviscidosis.

Saludamos muy atentamente a la Señora Presidenta del H. Senado de la Nación.

**José Miguel Ángel Mayans**  
Presidente de Bloque  
Bloque Fte. De Todos

**Anabel Fernández Sagasti**  
Vicepresidenta de Bloque  
Bloque Fte. De Todos

**Mariano Recalde**  
Senador de la Nación  
Bloque Fte. De Todos

**Jorge Enrique Taiana**  
Senador de la Nación  
Bloque Fte. De Todos

**María Teresa González**  
Senadora de la Nación  
Bloque Fte. De Todos

## DECRETO DE LA PRESIDENCIA DEL HONORABLE SENADO

"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

Presidencia  
del  
Senado de la Nación

DPP- 69 /20



Buenos Aires, 22 de julio del 2020.

VISTO:

El DPP-68/20 de fecha 21 de julio del corriente por el que se convoca a *Sesión Pública Especial* para el día 23 de julio, y

CONSIDERANDO:

La solicitud formulada por varios señores Senadores y señoras Senadoras para que se amplíe el temario de la mencionada Sesión y que dicho pedido se encuadre en las disposiciones reglamentarias,

POR ELLO:

LA PRESIDENTA DEL H. SENADO DE LA NACION,

D E C R E T A:

Artículo 1°- Amplíase el temario de la Sesión Pública Especial convocada para el día jueves 23 de julio del corriente, a las 15.00 horas, en la cual se solicita la consideración del siguiente proyecto:

- Expte. DP-12/20: Complementario del DP-11/20.
- Expte. CD-98/19: Proyecto de Ley en revisión que declara de interés nacional la lucha contra la enfermedad de fibrosis quística de páncreas o mucoviscidosis.

Art. 2°- Comuníquese.



## ACTA N° 3

OD 63/20, 65/20, Y 87/20



Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 23/07/2020

Acta: 3

Mayoría: MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAL

Presidente: LOUSTEAU, Martín

Presentes: 70	Ausentes: 2	AMN:36
---------------	-------------	--------

Afirmativos:	70
Negativos:	0
Abstenciones:	0
Resultado:	AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto		Nombre Completo	Voto	
1. Almirón, Ana Claudia	SI		37. Marino, Juan Carlos	SI	
2. Alperovich, José Jorge	AUSENTE		38. Martínez, Ernesto Félix	SI	
3. Basualdo, Roberto Gustavo	SI		39. Martínez, Julio	SI	
4. Blanco, Pablo Daniel	SI		40. Mayans, José Miguel Ángel	SI	
5. Blas, Ines I.	SI		41. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
6. Braillard Poccard, Pedro	SI		42. Mera, Dalmacio	SI	
7. Bullrich, Esteban	SI		43. Mirabella, Roberto Mario	SI	
8. Caserio, Carlos Alberto	SI		44. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	
9. Castillo, Oscar Aníbal	SI		45. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	
10. Catalfamo, Eugenia	SI		46. Neder, José Emilio	SI	
11. Closs, Maurice	SI		47. Olalla de Moreira, Stella Maris	SI	
12. Cobos, Julio	SI		48. Pais, Juan Mario	SI	
13. Costa, Eduardo	SI		49. Parrilli, Oscar Isidro	SI	
14. Crexell, Carmen Lucila	SI		50. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	
15. De Angeli, Alfredo Luis	SI		51. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI	
16. Doñate, Claudio Martín	SI		52. Poggi, Claudio	SI	
17. Durango, Norma Haydee	SI		53. Recalde, Mariano	SI	
18. Duré, María Eugenia	SI		54. Reutemann, Carlos Alberto	SI	
19. Elias de Perez, Silvia Beatriz	SI		55. Rodas, Antonio	SI	
20. Espínola, Carlos Mauricio	SI		56. Rodríguez Machado, Laura Elena	SI	
21. Fernández Sagasti, Anabel	SI		57. Rodríguez Saá, Adolfo	SI	
22. Fiad, Mario R.	SI		58. Rodríguez, Matías David	SI	
23. García Larraburu, Silvina Marcela	SI		59. Romero, Juan Carlos	SI	
24. Giacoppo, Silvia del Rosario	SI		60. Sacnun, María de los Angeles	SI	
25. Gimenez, Nora del Valle	SI		61. Sapag, Silvia Estela	SI	
26. González, Gladys	SI		62. Schiavoni, Humberto	SI	
27. González, María Teresa Margarita	SI		63. Snopek, Guillermo	SI	
28. González, Nancy Susana	SI		64. Solari Quintana, Magdalena	SI	
29. Ianni, Ana María	SI		65. Tagliaferri, Guadalupe	SI	
30. Kueider, Edgardo Darío	SI		66. Taiana, Jorge Enrique	SI	
31. Leavy, Sergio Napoleón	SI		67. Tapia, María Bélen	SI	
32. Ledesma, Claudia Alejandra	SI		68. Uñac, José Rubén.	SI	
33. López Valverde, Cristina	SI		69. Vega, María Clara Del Valle	SI	
34. Lousteau, Martín	SI		70. Verasay, Pamela	SI	
35. Lovera, Daniel Aníbal	SI		71. Weretilneck, Alberto	SI	
36. Luenzo, Alfredo Héctor	SI		72. Zimmermann, Víctor	SI	

el concepto de solidaridad que, tal como lo ha dicho el presidente, será “la viga maestra de la reconstrucción nacional”.

No quiero dejar de destacar que también este ha sido un proyecto fruto del trabajo mancomunado entre oficialismo y oposición. Tanto en Diputados como aquí en Senado fueron presentadas varias iniciativas de distintas legisladoras y legisladores que, como todos hoy aquí, entendieron que era necesario adoptar medidas tendientes a resaltar la importancia y fomentar la donación de plasma.

Estoy convencido que este es el camino señora presidenta, el del diálogo para la generación de consensos, que nos permita dar soluciones a los problemas y a las necesidades de las argentinas y los argentinos.

### 3

#### SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR LOVERA

(O.D. N° 63/20 Y 87/20)

Señora presidenta:

Nos encontramos en este recinto debatiendo dos proyectos de vital importancia para la defensa de la soberanía argentina sobre nuestras islas y el espacio marítimo que nos rodea y nos corresponde. Este es un tema que, sin duda, nos interesa a todos y a todas, que trasciende fronteras partidarias y escapa a cualquier calendario electoral o diferencia sectorial. Malvinas representa una verdadera política de Estado, cuya trayectoria y consistencia merecen todo nuestro reconocimiento.

En este marco, la propuesta de creación de un Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y Espacios Marítimos e Insulares busca aportar una mayor coherencia y profundidad en la planificación de estrategias de mediano y largo plazo, que fortalezcan la posición nacional en el Atlántico Sur. En la defensa de nuestros derechos como argentinos y argentinas el consenso es un pilar fundamental que debemos promover.

Alcanzar el ejercicio pleno de la soberanía argentina por vía pacífica y diplomática es una obligación de todo el arco político, y quienes tenemos responsabilidades político-institucionales debemos actuar de forma conjunta si queremos contribuir a la resolución de un conflicto que va camino a los 200 años de antigüedad.

En este sentido, es sumamente importante destacar la presencia y el reconocimiento a nuestros excombatientes, quienes tienen un valor inconmensurable en la historia de la defensa de nuestra soberanía. No cabe duda de que su inclusión y representación en el consejo fortalecerá y legitimará los acuerdos necesarios para la formulación de políticas legítimas y duraderas.

En la defensa y sustento de nuestro reclamo soberano sobre las islas, incorporar una nueva demarcación del límite exterior de la plataforma continental de la República Argentina, que esté amparada en el derecho internacional y sea avalada por organizaciones multilaterales, nos brinda una mayor seguridad jurídica en la consolidación y reconocimiento de nuestros derechos. Pero esto no solo sirve para reivindicar nuestra historia, también nos permite pensar nuestro futuro.

En la Argentina que viene, nuestro espacio marítimo tiene un enorme potencial para la proyección y desarrollo estratégico en el Atlántico Sur. Allí se presenta una gran riqueza en recursos naturales como minerales, hidrocarburos y especies sedentarias. Contamos con personas totalmente capacitadas, trabajando para utilizar todo ese potencial en favor del desarrollo económico, científico y tecnológico del país. Estoy convencido de que es necesario promover, en la sociedad argentina, una mayor conciencia sobre nuestro enorme patrimonio marítimo y el uso responsable de estos recursos.

Ambos proyectos se complementan en la búsqueda activa del desarrollo argentino y no hacen más que fortalecer la posición de nuestro país en el reclamo soberano sobre las Islas Malvinas y el territorio antártico que le corresponde. Es necesario remarcar la histórica defensa de nuestros intereses por la vía pacífica y diplomática, junto con la inapelable defensa de los derechos humanos y el respeto al derecho internacional.

Una política de Estado consistente, consensuada y legitimada por todos los actores del arco político sobre el Atlántico Sur, representa el camino a seguir para lograr el país que queremos, donde todas y todos puedan vivir dignamente.

#### 4

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR LOVERA

(O.D. N° 65/20)

Señora presidenta:

El pasado mes de junio el Poder Ejecutivo remitió al Honorable Congreso de la Nación el proyecto de ley tendiente a aprobar el protocolo modificatorio del Convenio para la Protección de las Personas con respecto al Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal, suscripto en la Ciudad de Estrasburgo, República Francesa el 10 de octubre de 2018.

Dicho convenio tiene como finalidad proteger a cada persona respecto al tratamiento de sus datos personales, de manera de contribuir al respeto de sus derechos humanos y libertades fundamentales y, en particular, el derecho a la privacidad.

Nuestro país ya posee una legislación sobre el tema, que ha receptado anticipadamente muchos de los principios de este convenio. La reforma constitucional de 1994 estableció expresamente la protección de los datos personales y el derecho de toda persona de tomar conocimiento de sus datos que consten en bancos de datos y, en caso de falsedad o discriminación, exigir por vía de amparo la supresión, rectificación, confidencialidad o actualización de los mismos. Dicha garantía constitucional prevista en el tercer párrafo del artículo 43 fue reglamentada mediante la sanción de la ley 25.326 en el año 2000.

El convenio que estamos tratando refuerza el principio de proporcionalidad con el fin legítimo perseguido y el equilibrio justo, entre todos los intereses públicos o privados involucrados y los derechos y las libertades pertinentes.

Otro aspecto relevante del protocolo es la ampliación de la protección en categorías especiales de datos personales, entre los que se incluyen: datos

impuestos, lo que genera un angustioso círculo vicioso. Por medio de medidas como la que tenemos en análisis, podrán seguir produciendo y haciendo los pagos a proveedores y a las trabajadoras y a los trabajadores, y de esta manera no cortar la cadena de pagos que se halla tan sensible a lo largo de los últimos años.

Estamos en una situación donde muchas pymes cerraron, están con ingreso cero o muy por debajo de lo que sería la normalidad. Este instrumento persigue el objetivo de seguir garantizando la liquidez, esto es, el movimiento de dinero en la economía, apoyando la producción y recuperando la demanda.

En este sentido debemos seguir trabajando. Resulta importante que se extienda el universo de contribuyentes comprendido, como así también el período de deudas que se pueden adherir a la moratoria, hasta que al menos termine esta pandemia. Esta alternativa implicaría tomar una senda de disciplina y normalidad fiscal en el mediano plazo. El accionar político en general y el fiscal en particular, deben estar dirigidos a la recuperación de los aspectos sociales y económicos.

Acompañar a nuestras pymes, apoyar la producción y proteger la economía es el camino que debemos seguir transitando juntos, para afrontar esta crisis e iniciar la senda de la recuperación. Por ello, acompaño con mi voto la validez de este decreto.

## 9

**SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA SAPAG**

**(O.D. N° 87/20)**

Señora presidenta:

La cuestión de las Islas Malvinas representa la disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda Del Norte por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes. Esta disputa tiene su origen el 3 de enero de 1833 cuando el citado país, quebrando la integridad territorial argentina, ocupó ilegalmente nuestras islas. La controversia de soberanía ha sido reconocida por la Organización de las Naciones Unidas a partir de la adopción de la resolución 2065 de la Asamblea General del 16 de diciembre de 1965. En esta resolución, la ONU llama a ambos países a proseguir sin demora las negociaciones con el fin de encontrar una solución pacífica y definitiva a la disputa de soberanía. Asimismo, el reconocimiento de esta controversia y la necesidad de reanudar las negociaciones bilaterales se ha plasmado en declaraciones de gran cantidad de foros multilaterales, tanto globales como regionales.

El proyecto de ley que crea el Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos Circundante, es una iniciativa propia del actual gobierno nacional. Por ello, quiero destacar el compromiso del señor presidente Alberto Fernández en el reclamo de soberanía sobre nuestras islas en el Atlántico Sur, luego de 4 años en los que nuestro país había cedido en este camino.

En concreto, el consejo, que estamos creando en la órbita presidencial, tendrá una composición plural: el primer mandatario, el canciller, el secretario del área Malvinas, integrantes del Congreso y del gobierno de la provincia

de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, el derecho internacional, el sector académico y de los excombatientes de Malvinas. Su objetivo será contribuir a generar los consensos políticos y sociales necesarios para diseñar e implementar políticas de Estado que tengan por objeto efectivizar el ejercicio pleno de la soberanía sobre las Islas; como así también colaborar en la elaboración del sustento de la posición argentina en la disputa de soberanía en sus aspectos geográficos, ambientales, históricos, jurídicos y políticos. Propondrá y llevará adelante, además, actividades de docencia e investigación que aporten conocimiento al pueblo argentino sobre la justicia del reclamo del ejercicio pleno de la soberanía, como así también propondrá estrategias que aporten al reconocimiento permanente de los excombatientes y de los caídos en combate de Malvinas, y de sus familiares.

El 1 de marzo de este año, cuando Alberto Fernández abrió las sesiones ordinarias del Congreso, afirmó: "Nuestro hogar común tiene una herida sangrando en lo más profundo de nuestro sentimiento soberano, la usurpación de las Islas Malvinas, las Islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur". Comparto plenamente esta definición y estoy convencida, como patagónica, que este consejo nacional que estamos creando vuelve a jerarquizar la "causa Malvinas" como una política de Estado, irrenunciable e ineludible.

## 10

### SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA SAPAG

(O.D. N° 90/20)

Señora presidenta:

El proyecto de ley venido en revisión, por el que se promueve la donación de plasma sanguíneo de pacientes recuperados de COVID-19 (CD.-15/20) fue elaborado por la transversalidad de la política en la Cámara de Diputados. No tiene un único autor, ya que todos los bloques han participado, contribuyendo y aportando para que logremos la mejor ley. Sin embargo, quiero destacar el gran trabajo del jefe de la bancada de diputados del Frente de Todos, Máximo Kirchner, y de mi compañero Darío Martínez, diputado nacional por Neuquén, como coautor del expediente 3004-D-2020.

Como ya sabemos, las personas recuperadas de COVID-19 poseen en el plasma de su sangre anticuerpos que podrían beneficiar a quienes están cursando la enfermedad. Debido a que no se ha demostrado hasta la actualidad en forma fehaciente la seguridad y la eficacia de este tratamiento, el Ministerio de Salud de la Nación comenzó un ensayo clínico nacional para evaluar los riesgos y beneficios de este tratamiento<sup>1</sup>. A través de la resolución N° 783/2020, la cartera sanitaria, creó el "Plan estratégico para regular el uso de plasma de pacientes recuperados de COVID-19 con fines terapéuticos", que incluye el ensayo mencionado<sup>2</sup>.

La iniciativa que hoy convertiremos en ley, incorpora una licencia especial para los donantes bajo relación de dependencia de dos días por cada donación de plasma que realicen y propone reconocerlos como "ciudadanos/as solidarios/as destacados/as de la República Argentina". Asimismo, procura

<sup>1</sup> <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/donacion-de-plasma>

<sup>2</sup> <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/resaltanexos/335000-339999/336455/norma.htm>

El proyecto de ley que hoy tenemos a consideración, enviado recientemente por el presidente Alberto Fernández al Congreso, propone adecuar los nuevos límites de nuestra plataforma continental en función de lo dictaminado por Comisión de Límites de la Plataforma Continental. Hoy podemos estar considerando esta iniciativa gracias a dos décadas de trabajo ininterrumpido del equipo de la Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma Continental (COPLA), dependiente de nuestra Cancillería. El profundo trabajo técnico y científico llevado a cabo por todo el equipo de técnicos y profesionales de esta comisión nos permite hoy reafirmar nuestros derechos de soberanía, sobre los recursos del lecho y subsuelo de nuestra plataforma continental: minerales, hidrocarburos y especies sedentarias (vieiras, esponjas, langostinos, mejillones, etcétera).

Por último, queda destacar que la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de la ONU reconoció la existencia de una disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido en la zona de las Islas del Atlántico Sur. Este reconocimiento tuvo, como consecuencia, que en aplicación de sus normas la comisión postergó el análisis de los datos presentados sobre esa zona hasta que se resuelva la disputa. En el caso de la Argentina, Naciones Unidas formó una subcomisión para analizar la presentación argentina y le instruyó que por el momento no se pronunciara sobre esa zona. Sin embargo, los datos y análisis presentados por la Argentina están depositados en la Secretaría de Naciones Unidas. En cambio, en el caso de la presentación británica sobre las islas, dado que la Argentina la objetó en su totalidad, la comisión decidió, directamente, no formar una subcomisión para analizarla.

Sin lugar a dudas, cuando este proyecto que consideramos hoy sea también aprobado por la Cámara de Diputados, tendremos una Argentina mucho más extensa. Estamos construyendo soberana, territorial y simbólicamente. Estamos defendiendo nuestros recursos naturales, nuestro mar, nuestro horizonte. Como decía Evita: “No hay nada que sea más fuerte que un pueblo. Lo único que se necesita es decidirlo a ser justo, libre y soberano”.

## 12

**SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA GARCÍA LARRABURU**

**(O.D. N° 87/20)**

Señora presidenta:

La creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Circundantes es un paso más, que da el país a fin de reivindicar nuestros derechos soberanos sobre las Islas.

De esta manera, se busca construir un espacio institucional que diseñe las estrategias que Argentina debe adoptar con el propósito de preservar, ante la comunidad internacional, el reclamo imprescriptible sobre las Islas Malvinas.

La institucionalización que posibilitará un consejo de estas características, sancionado con fuerza de ley por los representantes del pueblo argentino, garantizará que el reclamo soberano se afirme como política de Estado.

En este sentido, es fundamental resaltar que, en su conformación, se promueve la pluralidad de visiones que posibilita la integración multipartidaria, en tanto del Consejo formará parte un senador y un diputado, designado por cada uno de los tres bloques con mayor representación parlamentaria de ambas Cámaras.

A su vez, la participación de distintos actores involucrados en la temática permitirá contar con diferentes experiencias y formas de abordaje sobre la problemática. En este sentido el aporte que podrán realizar los dos especialistas en derecho internacional, los tres representantes del sector académico y científico de reconocida trayectoria en la materia, y el representante de los excombatientes de Malvinas, le otorgará al Consejo un valor agregado trascendental.

Estamos convencidos de que, fortaleciendo los consensos políticos y sociales, podremos asegurar la continuidad en el tiempo de políticas que sustenten la legítima soberanía argentina.

Resulta por lo demás paradójico, que sean las principales potencias que se presentan como voceras de la libertad y la democracia quienes perpetúan las mismas prácticas coloniales del siglo XVI y XVII. Lo observamos en Guantánamo, Cuba; en los archipiélagos del Caribe; en la Guyana Francesa y en las Islas Malvinas, por enumerar algunos ejemplos de nuestra América.

Creemos elemental proseguir con los reclamos soberanos sobre nuestras Islas, no solo por la Argentina, sino también, con el fin de sentar un precedente en la comunidad internacional y finalizar, de una vez por todas, con el colonialismo extranjero que se perpetúa en diferentes enclaves del planeta.

### 13

#### SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA GARCÍA LARRABURU (O.D. N° 90/20)

Señora presidenta:

En primer lugar, quiero destacar la labor de esta Cámara en cada sesión y comisión que hemos tenido durante el presente año y, particularmente, las realizadas bajo la modalidad virtual. El compromiso de los trabajadores y las trabajadoras del Senado se refleja en la rápida respuesta que han tenido ante esta situación particular. Nuestro deber es legislar en favor de la ciudadanía y, una vez más, estamos respondiendo a las necesidades más apremiantes que demanda el tiempo histórico.

Desde ya adelanto mi voto positivo al proyecto, que obtuvo media sanción en Diputados, el cual promueve la donación de plasma de pacientes recuperados de COVID-19, a quienes padecen la afección. El mes pasado presenté un proyecto en esta Cámara con el mismo espíritu al que hoy convertiremos en ley.

La concientización ciudadana fue la principal vacuna que al día de hoy pudimos desarrollar como sociedad. Ser solidarios, responsables y empáticos con los otros, nos permitió aplanar la curva de contagios y desarrollar

Las políticas públicas que se están llevando adelante en materia sanitaria, ante esta pandemia sin precedentes en todo el país, se están haciendo con el máximo consenso posible de todos los sectores, y este proyecto es una muestra rotunda de que, como argentinos y como legisladores, debemos estar a la altura de las circunstancias y generar las herramientas para que la sociedad en su conjunto tome conciencia sobre la relevancia sanitaria de este tema.

Mientras todo el mundo científico trabaja sin descanso para encontrar una vacuna y una cura para esta enfermedad que nos acecha a nivel global, los tratamientos que utilizan el plasma de los pacientes recuperados del COVID-19 en quienes han contraído y padecen la enfermedad, brindan una alternativa que crece con fuerza, mientras continúa su estudio en los prestigiosos centros de nuestro país y del mundo.

Es por ello que resulta fundamental difundir e incentivar a la población en su conjunto y en especial a la que ha padecido la enfermedad, para que se solidaricen con quienes aún la padecen.

La unanimidad en el voto que obtuvo la media sanción en la Cámara de Diputados da cuenta de que estamos frente a un tema que no conoce de partidismo ni de posiciones encontradas, y que nos convoca a todos y a todas para encontrar las posibles soluciones y brindar las herramientas adecuadas para ello.

En este sentido, señora presidenta, debemos tomar verdadera conciencia de la importancia de los gestos de solidaridad que pueden salvar las vidas de muchos de nuestros compatriotas.

Resulta oportuno citar las palabras de nuestro conductor, el general Perón, quien dijo que: “Lo que más pesa para los hombres de conciencia es la responsabilidad, nadie puede imaginar el peso ciclópeo de la responsabilidad de realizar, con bien, los destinos del pueblo y los destinos de la Patria. Pero ese inmenso peso de la responsabilidad puede repartirse proporcionalmente cuando se gobierna un pueblo consciente de esa responsabilidad, anhelante de cumplirla hasta en el más humilde acto de su vida privada. Sin ese apoyo ningún gobernante podrá realizar cumplidamente sus designios, ni ningún hombre de la tierra podrá realizar los anhelos ni la felicidad de su pueblo. Por esa razón, desde que estoy en el Gobierno vengo reclamando la ayuda de cada argentino, porque cuando me eligieron y me hicieron responsable de los destinos de la Nación, cada uno de los que me votó compartió conmigo la responsabilidad al haberme designado”.

Es por ello que, mediante esta ley, apelamos al pueblo consciente de la responsabilidad, para comprender que son tiempos de acopiar estos insumos básicos para la emergencia, y que para ello necesitamos de su ayuda, de su conciencia y de su solidaridad.

En virtud de lo expuesto, señora presidenta, y como ya he adelantado, acompañaré con mi voto el presente proyecto de ley.

16

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR MONTENEGRO

(O.D. N° 87/20)

Señora presidenta:

Es un honor para mí poder integrar esta Cámara en el tratamiento de un tema de tanta consideración para todos los argentinos, como es el de crear por primera vez el Consejo de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos Circundantes, con el objeto de constituir un espacio plural en el máximo nivel institucional, presidido por el presidente de la Nación.

Este Consejo, que como dije será un espacio plural, y cuyo objetivo será el de proponer políticas de Estado, con la elaboración de medidas a mediano y largo plazo; y de poner a la cuestión de nuestras Islas Malvinas, los espacios marítimos circundantes y su correlativa proyección sobre el sector antártico, en el centro de la elaboración de estrategias geopolíticas que potencien nuestro claro derecho de “imprescriptibilidad”, de nuestro reclamo soberano e irrenunciable del pueblo argentino, tal como lo prescribe la disposición transitoria primera de la Constitución Nacional.

La “cuestión Malvinas” es central para los argentinos, aquellos que no lo entienden lamentablemente sufren de cierta “colonización cultural”, que no es buena para la defensa no tan solo de nuestros derechos e intereses soberanos, sino para la defensa de los derechos de toda la región, por la ilegítima pretensión de una potencia de ultramar sobre territorios que fueron sustraídos, apropiados y colonizados a más de 14.000 kilómetros de distancia.

Por ello es que la causa Malvinas no es solo una causa nacional, sino también una causa regional, porque debemos defender los recursos de todo este sector de América del Sur, defender no tan solo los abundantes recursos naturales, sino también defender a nuestro espacio en el Atlántico Sur para que esté libre de todo tipo de militarización.

Mire señora presidenta, nuestro país sigue, desde el regreso de la democracia, sosteniendo nuestro interés inalienable como es el de recuperar las Islas pacíficamente, reforzando siempre nuestro apego al derecho internacional y al cumplimiento de las resoluciones que emana. Así la resolución 2.065 del año 1965 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, insta a que los dos países se sienten a negociar sobre todas las cuestiones relativas a Malvinas. También la Declaración de Ushuaia del año 2012 en la que este Congreso votó por unanimidad la legítima e imprescriptible defensa de nuestros derechos soberanos.

En ese sentido, he presentado diferentes proyectos de declaración durante el año 2015, el S.- 1.250 y el S.- 1.251, y un proyecto de ley S.- 1.252, entendiendo que además debemos tener y crear una conciencia permanente de este derecho sustancial para nuestra integridad territorial.

Sin embargo, por parte del Reino Unido fueron innumerables las acciones de refuerzo militar de la zona, incluso acciones de expoliación de nuestros recursos, permitiendo actividades ilegítimas de exploración de hidrocarburos como las realizadas por empresas como Rockhopper Exploration, Falkland Oil, Noble Energy y otras. Esto constituyó siempre una negación y una afrenta sobre nuestros derechos, y sentarse a discutir acerca de Malvinas, a pesar de las numerosas declaraciones no tan solo del Comité de Descolonización, sino de Resoluciones de los Estados Americanos, UNASUR, países

árabes y africanos, que siempre han votado para que el Reino Unido acate las resoluciones de la ONU y han acompañado nuestros reclamos.

Ahora, es tiempo de actuar en acciones concretas. Quiero aclarar que, en nuestros gobiernos, especialmente desde la presidencia de Néstor Kirchner y la suya, señora presidenta, nunca hemos dejado de sostener nuestro reclamo en cuanto foro internacional hemos estado presente, pero es la primera vez que vamos a constituir un Consejo de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos Circundantes, que sea permanente en el tiempo, no esté atado a los calendarios electorales, con una amplia representación plural y que esté integrado además por un representante de los excombatientes de Malvinas.

Por otra parte, pero con una conexión absoluta con la creación de este Consejo, aprobamos la O.D. N° 63/20, por la que la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (Convemar) aprobó las recomendaciones sobre la presentación argentina del límite exterior de la plataforma continental, realizada el 21 de abril de 2009; Luego de un trabajo de dos décadas de un equipo científico, técnico y jurídico de la Comisión Nacional del Límite exterior de la Plataforma Continental (COPLA).

La posición de la COPLA resulta de suma importancia, porque más allá de la delimitación final de nuestra plataforma, desde la primera exposición, nuestro país recordó que jamás ha reconocido la ilegítima ocupación británica de los archipiélagos australes, por cuanto la presencia del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte deriva de la usurpación desde 1833 de una parte del territorio nacional argentino, la cual fue inmediatamente protestada y nunca consentida por la República Argentina. Ratificó también que nuestro país actúa conforme a lo dispuesto por la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional, respecto de su legítima e imprescriptible soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional.

Acciones y hechos como los que hoy venimos a debatir son los que fortalecen la autonomía de nuestro país y nuestra región, integrarnos en este mundo multipolar con convicciones claras, que permitan un desarrollo integral para nuestra soberanía nacional y no una integración que, como alguna vez usted, señora presidenta, señaló muy bien, advirtiendo sobre el peligro de una “integración para la dependencia”.

Tengo la firme convicción de que sostener vivo el reclamo sobre nuestras Islas, en forma constante y contra toda acción de usurpación o depredación de los recursos allí existentes, o ante cualquier provocación del Reino Unido como es la decisión de aumentar la militarización en la zona, debe ser siempre denunciada, pero además debe contrarrestarse con acciones concretas planeando políticas de Estado estratégicas y sostenibles en el tiempo.

Por todas las cuestiones planteadas, y muchas otras más, es que hoy tengo el orgullo de acompañar con mi voto positivo la conformación de este Consejo y celebro que por primera vez, establezcamos una política firme en cuanto a nuestros reclamos, en forma institucionalizada a partir de este Consejo, que será el órgano encargado de establecer políticas estratégicas a mediano y largo plazo.

## 17

## SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA CREXELL

(O.D. N° 87/20)

Señora presidenta:

Tenemos ante nosotros el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo de la Nación para la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios marítimos Circundantes.

Se trata de un Consejo del más alto nivel institucional, de conformación plural y diversa, con un espacio destacado para expertos en diversas temáticas atinentes a la cuestión Malvinas. Su propósito, expresado en el artículo 2º, es contribuir a la generación de consensos políticos y sociales necesarios para diseñar e implementar políticas de Estado que aseguren el ejercicio pleno de soberanía sobre las Islas, colaborar en la elaboración del sustento de la posición argentina en la disputa de soberanía, proponer y llevar adelante actividades de docencia e investigación que aporten al conocimiento de la sociedad sobre la justicia del reclamo para el ejercicio pleno de la soberanía, entre otros.

Quisiera detenerme en dos conceptos: consensos políticos y sociales, y políticas de Estado. En tiempos históricos signados por la disgregación y los enfrentamientos vacuos, probablemente, la cuestión Malvinas sea un punto de encuentro para la construcción de acuerdos de largo plazo.

La cuestión Malvinas recorre transversalmente la historia de nuestra patria. Su origen se remonta a 187 años atrás, cuando la corbeta inglesa Clío desalojó a las autoridades argentinas establecidas en las Islas Malvinas y las ocupó en nombre de la corona británica. Desde entonces, Inglaterra ocupó el archipiélago con la protesta argentina. Y más allá de nuestros ostensibles vaivenes políticos, económicos y sociales, hemos logrado sostener una posición coherente a lo largo de estos años. Es esa coherencia en la política exterior de nuestro país la que nos ha permitido alcanzar importantísimos logros en la arena internacional. Así lo demuestran las nueve resoluciones dictadas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), desde la década del 60, instando a Argentina y al Reino Unido a negociar para encontrar una solución pacífica, las múltiples declaraciones del Comité de Descolonización de la ONU, o el respaldo ofrecido por diversos foros internacionales y organismos internacionales.

Es importante recordar que la cuestión Malvinas refiere a una disputa de soberanía entre Argentina y Reino Unido sobre las Islas Malvinas, un archipiélago que incluye alrededor de 200 islas y abarca una superficie de aproximadamente 11.400 km<sup>2</sup>. Pero la controversia comprende un territorio incluso más extenso: las Islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes. Es, asimismo, una disputa que incluye diversas aristas, entre las que se encuentran el control y uso de recursos naturales, aspectos estratégicos y geopolíticos, la preservación de la paz, hasta cuestiones vinculadas a la defensa de la integridad territorial y la dignidad nacional.

La cuestión Malvinas ha sido reconocida por las Naciones Unidas como un caso colonial especial entre la República Argentina y el Reino Unido, cuya solución requiere de la cooperación y negociación pacífica. Otros organismos se han pronunciado a favor de una solución negociada, tales como la Organización de los Estados Americanos (OEA), Cumbre de Países Sudamericanos y Países Árabes (ASPA), la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPAC), el G77+ China, entre otros.

La Constitución Nacional reafirma la soberanía sobre estos territorios e indica que su recuperación conforme a los principios del derecho internacional es un objetivo permanente e irrenunciable. En tanto, la ley 23.775 (1990) reivindica a las islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur, junto con el sector antártico argentino y los espacios marítimos circundantes, como una unidad geográfica, histórica y jurídica perteneciente a la República Argentina.

La solidez de la posición argentina radica en la consistencia y coherencia de los fundamentos de su reclamo, en nítido contraste con los argumentos del Reino Unido que, a lo largo de los años, variaron en virtud de las distintas circunstancias, apelando ora a la doctrina del descubrimiento, ora al –mal interpretado– principio de autodeterminación de los pueblos. Pero para comprender cabalmente los argumentos argentinos es necesario repasar algunos hitos históricos de suma relevancia.

Aproximadamente entre 1520 y 1523, el archipiélago es descubierto por navegantes españoles. Así lo atestiguan diversos mapas y planisferios confeccionados entre los años 1522 y 1590. El primer nombre conocido es el de Islas Sansón y su descubrimiento es atribuido a Esteban Gómez, quien fuera parte de la expedición de Fernando de Magallanes.

Hacia mediados del siglo XVIII, se lleva a cabo la primera ocupación efectiva de las Islas por parte del navegante francés Luis Antonio de Bougainville, quien funda Port Louis. España se siente agraviada y formula un reclamo a París. Finalmente, se acuerda la entrega del establecimiento a España. El 2 de abril de 1767 se instalan autoridades españolas dependientes de la gobernación de Buenos Aires. Port Louis es renombrado como Puerto de la Anunciación y, más tarde, como Puerto Soledad.

Entre los años 1766 y 1774, Inglaterra ocupó Puerto Egmont bajo la protesta constante de España. Tras ocho años abandona el territorio. Esto representa un elemento crucial. Mientras la ocupación española es anterior y permanente, la ocupación británica tiene características eminentemente negativas: fue ilegal, clandestina, rechazada por España, fue parcial (se limitó a Puerto Egmont) y fue precaria (el establecimiento fue, al fin y al cabo, abandonado).

En 1820, hace 200 años, el gobierno de Buenos Aires tomó posesión efectiva del archipiélago por medio de la fragata “Heroína” al mando de Pablo Areguaty. Simultáneamente, otorgó concesiones de tierras y pesca a diversas personas. Es preciso resaltar que la incipiente Nación había realizado diversas manifestaciones de soberanía desde su independencia.

El 10 de junio de 1829, se decreta la creación de la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas con sede en Puerto Soledad. Como autoridad

se nombró a Luis Vernet, comerciante originario de Hamburgo, que a los pocos días se embarcó con una tripulación de alrededor de 50 pasajeros para cumplir con su mandato.

Resultan interesantes algunas manifestaciones de periódicos de la época. Por ejemplo, *La Gaceta Mercantil*, siete días después de la sanción del decreto, celebraba las medidas dispuestas sobre “aquella porción considerable de territorio de la república, cuya soberanía heredamos al sacudir el yugo de la metrópoli”. *El Pampero*, el 19 de junio, también elogiaba la decisión del gobierno y reconocía a “ese puerto como de los más importantes de América y que indudablemente nos pertenece”. Es curioso que, incluso en el marco de un país naciente, al que le faltarían décadas de disputas internas para alcanzar un orden estable, prevaleciera ya la profunda convicción sobre el dominio argentino de esas tierras.

Los considerandos del decreto de junio de 1829 expresan, nítidamente, los fundamentos sobre los que se apoya la soberanía nacional sobre las Islas. Allí hay dos elementos cruciales. Por un lado, se encuentran evocados los principios de “primer ocupante” y de “ocupación efectiva” por parte de España. Ambos principios, imperantes en el derecho internacional de la época, aseguraron la soberanía territorial de España, sin que existieran objeciones de otras potencias. Por otro, se deja traslucir el principio *uti possidetis jure*, según el cual las provincias unidas del sur heredaban los derechos soberanos sobre las posesiones territoriales de la antigua metrópoli tras la emancipación.

Inglaterra reclamó que las nuevas autoridades argentinas en las Islas eran incompatibles con los derechos de su majestad británica. El reclamo se inscribía en la nueva política colonizadora tras la ocupación de Australia e islas del pacífico meridional. Malvinas era un punto estratégico para el reabastecimiento a mitad de camino entre Londres y las posesiones en Oceanía.

Uno de los mandatos que tenía Vernet, de parte del gobernador Viamonte, era limitar la pesca ilegal en las adyacencias de la isla (lobos marinos, focas y ballenas). Se establecieron, de esta manera, diversas normas que reafirmaron la soberanía argentina sobre esas aguas. Bajo el imperio de estos reglamentos, las autoridades de las Islas habían detenido a tres goletas norteamericanas, que las habían desafiado abiertamente y desconocían su jurisdicción. El cónsul estadounidense en Buenos Aires no solo desconoció el derecho argentino a reglamentar la pesca en el Atlántico, sino que solicitó la devolución de las naves incautadas y el enjuiciamiento de Vernet. Simultáneamente, como represalia, en 1831, la corbeta estadounidense “Lexington” atacó Puerto Soledad, destruyó los establecimientos argentinos y proclamó a las Islas “libres de todo gobierno”. Esto suscitó, en Londres, el temor de que Estados Unidos pudiera apoderarse de la isla. Dos años después, en 1833, se haría efectiva la ocupación ilegítima por parte de los ingleses.

Desde entonces, el reclamo se ha mantenido incólume. Durante el siglo XX, y en el marco de la diplomacia y el derecho internacional, Argentina alcanzó importantes logros:

La resolución 1514 (1960) de la Asamblea General de las Naciones Unidas que, impulsada por los países de África y Asia, proclama el fin del colonialismo en todas sus formas y manifestaciones.

El Alegato Ruda (1964), José María Ruda, canciller del gobierno de Illia, sostuvo la posición argentina ante el Comité de Descolonización de la ONU. Presentó los argumentos históricos y jurídicos que demuestran la soberanía argentina sobre las islas. Esta posición prevalecería sobre la británica, y sería la base para la resolución 2065.

La resolución 2065 (1965) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la cual reconoce la disputa de soberanía entre Argentina y Reino Unido, lo define como una situación colonial e insta a las partes a resolverlo de forma pacífica.

El comunicado conjunto de los cancilleres Stewart y Zavala Ortiz (1966). Tras un encuentro en Buenos Aires firmaron un comunicado en el que coincidían en la necesidad de iniciar, cuanto antes, las negociaciones para alcanzar una solución pacífica de la controversia.

Luego, las resoluciones 3160 (1973) y 31/49 (1976) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que expresan su preocupación por la falta de avances en la solución de controversias y reconoce los esfuerzos argentinos para facilitar la descolonización y promover el bienestar de los habitantes.

Tras la guerra de Malvinas y, sin desconocer sus terribles efectos, Argentina obtiene rápidamente otro importante logro diplomático. La resolución 37/9 (1982) de la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoce que el conflicto bélico no altera la naturaleza de la controversia sobre la soberanía. Señala que continúan pendientes las negociaciones entre Argentina y Reino Unido.

Lo cierto es que más allá de estos hitos diplomáticos, luego del conflicto bélico de 1982, el Reino Unido ha desistido de participar de cualquier instancia de negociación y ha abundado en decisiones unilaterales. Estas circunstancias ponen al descubierto un obstáculo fáctico al reclamo argentino. Este es la dispar correlación de fuerzas entre los países que se disputan la soberanía de las Islas.

Ahora bien, de ninguna manera esto debe ser un argumento para la claudicación. Por el contrario, nos obliga a agudizar y a perfeccionar nuestras estrategias; nos insta a desarrollar una política exterior paciente, sistemática y sostenida, que nos permita construir y fortalecer consensos internacionales favorables a la posición argentina, con la clara decisión de aumentar la presión política y moral sobre el Reino Unido, y a la espera de un cambio de condiciones internacionales favorables.

Frente a la correlación de fuerzas desfavorables debemos anteponer trabajo decidido, sistemático, continuo e ineludible. Y es aquí donde la construcción de consensos y la definición de políticas de Estado más allá de las diferencias partidarias, políticas e ideológicas, asume una relevancia crucial. La causa de Malvinas nos abraza a todos

Por esta razón, señora presidenta, manifiesto mi apoyo al proyecto de ley que crea el Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos Circundantes. Considero, en resumen, que es una herramienta de vital importancia para sostener firmemente nuestro reclamo de soberanía sobre las Islas. También para la defensa de nuestros recursos naturales renovables y no renovables, y para

asegurar la desmilitarización en la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPCAS).

La Cuestión Malvinas es un tema fundamental para la Argentina, por múltiples razones:

En términos económicos, por su riqueza en recursos,

En términos científicos, por ejemplo, por su biodiversidad,

También, en términos geopolíticos, por su ubicación estratégica entre dos océanos y su proximidad a la Antártida.

Pero por sobre todas las cosas es un tema de dignidad nacional. Se trata de un profundo sentimiento patriótico sustentado en el principio de integridad territorial. Podrían no tener ninguna de esas características virtuosas, y aun así la defenderíamos, porque son parte del suelo patrio que nos fue legado.

Por último, resta decir que el único camino posible para recuperarlas es pacíficamente, a través de la diplomacia. Y en este marco, toda iniciativa orientada a la producción de conocimiento, a la construcción de consensos amplios, a la definición de nuevas y mejores estrategias son, sin dudas, aportes inestimables a esta causa nacional.

18

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA DURANGO

(O.D. N° 91/20)

Señora presidenta:

La iniciativa que estamos tratando aquí reviste una gran importancia para el futuro de nuestro país y de nuestros y nuestras estudiantes. Legislar en materia de educación implica tener en vistas el largo plazo y poder planificar las mediaciones, que hacen falta para concretar el proyecto de país que queremos y avizoramos.

En este último tiempo en Argentina hemos asistido a un crecimiento significativo de la población joven que accede a la educación y aumenta su nivel educativo. El Estado se puso a la par de la cada vez mayor demanda social de educación. Así tenemos una mayor inclusión educativa, crecimiento de la escolarización y extensión del período escolar obligatorio. Aún con todas las dificultades que conocemos sobre la terminalidad de la escuela secundaria, su obligatoriedad y la participación activa del Estado para garantizar esta oferta, pone a millones de jóvenes ante la posibilidad de encarar estudios superiores.

Teniendo en vistas a estos jóvenes y al futuro que queremos propiciar, hemos recibido con agrado la propuesta de este proyecto de Ley y hemos trabajado para mejorarlo, procurando llegar al consenso, que es siempre tan importante en políticas educativas.

Esta iniciativa propone elaborar una nómina de carreras de educación superior, que el país considera estratégicas para su desarrollo, crea un programa que las promociona y crea un registro de becas. En relación a la nó-